



اردو صرف و نحو



اردو صرف و نحو

مصنف

ڈاکٹر امتداد حسین خان



ترقی اردو بیورو، نئی دہلی



© ترقی اردو بیورو، نئی دہلی
سہ اشاعت۔ جنوری، مارچ 1985ء تک — 1906
پہلا ایڈیشن 1000
قیمت :- 16/00 روپے
سلسلہ مطبوعات نمبر :- 483
کتابت :- اخترزماں

ناشر :- ڈائریکٹر ترقی اردو بیورو، ویسٹ بلاک 8، آر کے پورم، نئی دہلی 110066
طابع :- سپر ہینڈلز ساؤتھ انارکلی دہلی - 51

پیش لفظ

کوئی بھی زبان یا معاشرہ اپنے ارتقار کی کس منزل میں ہے، اس کا اندازہ اس کی کتابوں سے ہوتا ہے۔ کتابیں علم کا سرچشمہ ہیں، اور انسانی تہذیب کی ترقی کا کوئی تصور ان کے بغیر ممکن نہیں۔ کتابیں دراصل وہ میخیں ہیں جن میں علوم کے مختلف شعبوں کے ارتقار کی داستان رقم ہے اور آئندہ کے امکانات کی بشارت بھی ہے۔ ترقی پذیر معاشروں اور زبانوں میں کتابوں کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ کیونکہ سماجی ترقی کے عمل میں کتابیں نہایت موثر کردار ادا کر سکتی ہیں۔ اُردو میں اس مقصد کے حصول کے لیے حکومت ہند کی جانب سے ترقی اُردو بیورو کا قیام عمل میں آیا جسے ملک کے عالموں، ماہروں اور فن کاروں کا بھرپور تعاون حاصل ہے۔ ترقی اُردو بیورو معاشرہ کی موجودہ ضرورتوں کے پیش نظر اب تک اُردو کے کئی ادبی شاہکار، سائنسی علوم کی کتابیں، بچوں کی کتابیں، جغرافیہ، تاریخ، سماجیات، سیاسیات، تجارت، زراعت، لسانیات، قانون، طب اور علوم کے کئی دوسرے شعبوں سے متعلق کتابیں شائع کر چکا ہے اور یہ سلسلہ برابر جاری ہے۔ بیورو کے اشاعتی پروگرام کے تحت شائع ہونے والی کتابوں کی افادیت اور اہمیت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ مختصر عرصے میں بعض کتابوں کے دوسرے تیسرے ایڈیشن شائع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی ہے۔ بیورو سے شائع ہونے والی کتابوں کی قیمت نسبتاً کم رکھی جاتی ہے تاکہ اُردو ولے ان سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھا سکیں۔

زیر نظر کتاب بیورو کے اشاعتی پروگرام کے سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے۔ امید کہ اُردو مطلقوں میں اسے پسند کیا جائے گا۔

ڈاکٹر فہمیدہ بیگم

ڈائریکٹر ترقی اُردو بیورو

دیباچہ

لسانیات میں زبان کا سائنسی طور سے مطالعہ کیا جاتا ہے۔ صرف و نحو لسانیات کی دو اہم شاخیں ہیں۔ اس میں ہم زبان کا لفظ کی سطح، صرف، سے مکمل جملے (نحو) تک مطالعہ کرتے ہیں۔ صرف کے لیے لسانیات میں نئی اصطلاحات تشکیلیات بھی استعمال ہونے لگی ہے۔ اگرچہ 'صرف و نحو' قدیم اصطلاحیں ہیں لیکن جدید لسانیات میں بھی ان کو نئے معنی دیکر جدید لسانیاتی تصورات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

جہاں تک ممکن ہو سکا ہے مسائل کی بحث اور تشریح کے لیے اردو زبان سے ہی مثالیں لی گئی ہیں۔ لیکن لسانیات جتنے مسائل سے بحث کرتی ہے ان سب کی مثالیں اردو میں بلکہ اور بھی کسی ایک زبان میں پانا ممکن نہیں۔ اس لیے انگریزی اور بعض دوسری زبانوں سے بھی مثالیں لی گئیں ہیں۔ ان مختلف زبانوں میں تلفظ کی اہمیت کے باعث ضروری ہو جاتا ہے کہ ان مثالوں کو صوتی رسم خط میں لکھا جائے۔ اس لیے مثالوں میں بین الاقوامی صوتی علامتوں کا استعمال کیا گیا ہے۔ لسانیات کے طالب علم کو ان علامتوں سے واقفیت رکھنا چاہیے۔

مسائل و تصورات کی پیچیدگی کے باوجود زبان کو عام فہم اور آسان رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ تاکہ طلباء جن کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، اس کو سمجھ سکیں اور اس سے استفادہ کر سکیں۔ زیر نظر کتاب کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اردو میں لسانیات کی یہ پہلی کتاب ہے جس میں صرف و نحو کو ایک Text Book کی شکل میں پیش کیا گیا۔ اس لیے امید ہے کہ یہ کتاب اساتذہ اور طلباء کے لیے بالخصوص مفید ثابت ہوگی۔ اس کے لیے ترقی اردو بیورو مبارکباد اور شکریے کا مستحق ہے۔

آخر میں میں پروفیسر مسعود حسین خان صاحب کا شکریہ ادا کرنا چاہوں گا۔ جن کے فیض اور مہمانی اور ہمت افزائی سے یہ کتاب تکمیل کی منزل تک پہنچ سکی۔

ڈاکٹر اقتدار حسین خان۔

مشمولات

- 1 مارفولوجی تشکیلیات کیا ہے ؟ 9 تا 18
مارفولوجی کی تعریف ، مارفیم اور اس کی تعریف ، مارفیم اور صوت ، رکن ، مارفیم اور لفظ
- 2 مارفیم اور اس کی قسمیں - 19 تا 28
مارفیم اور مارف ، مارفیمی عمل ، مارفیم کی قسمیں ، اضافی ، مبدل ، تکراری ، صغیر ازیر طبعی ، وغیرہ
- 3 مارفیم اور ذیلی مارفیم - 29 تا 36
ذیلی مارفیم ، ذیلی مارفیم کی شرائط ، مارف ، مارفیم اور ذیلی مارفیم کا باہمی رشتہ ، ذیلی مارفیم کی شرائط کی قسمیں ، صوتی ، مارفیمی ، لفظی ، نحوی
- 4 مارفیم کی شناخت کے اصول - 37 تا 54
- 5 تعریف اور اشتقاق - 55 تا 69
تعریف کیا ہے ، تعریف اور اشتقاق کا فرق ، تعریفی درجہ بندی ، اشتقاقی درجہ بندی
- 6 نحو کیا ہے ؟ 70 تا 85
نحو اور مارفولوجی کا فرق ، نحوی اکائیاں ، ترکیب ، جزو ، جزو متصل ، ایک نوع کلاس ، ترکیب کی قسمیں
- 7 جزو متصل کی اہمیت - 86 تا 93
جزو متصل کی شناخت ، عمودی ساخت ، مبہم ساخت ، آخری جزو ، ہم وقت جزو ، نشان گر ، غیر مسلسل جزو
- 8 نحوی طریقے - 94 تا 97
مطابقت ، متابعت ، داخلی ، حوالہ وغیرہ
- 9 قواعد اور اس کا مقصد - 98 تا 113
قواعد کیا ہے ، قواعد کی قسمیں ، لسانی نظریوں کا مقصد ، جزو متصل قواعد ترکیب ساخت اور اس کی کیاں
- 10 تبدیلی قواعد - 114 تا 133
تبدیلی قواعد کے حصے ، 1957 کا ماڈل اور 1965 کا ماڈل

باب - ۱

مارفولوجی و تشکیلیات کیا ہے؟

مارفولوجی کی تعریف

مارفولوجی لسانیات کی وہ شاخ ہے جس میں ہم کسی زبان کے چھوٹے سے چھوٹے یا معنی لسانی روپ کا مطالعہ کرتے ہیں۔

لسانیات میں زبان کے مطالعہ کو دو اہم حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلا ہے فونیمیات (صوتیاتیات) جس میں زبان کی آوازوں کا انفرادی طور سے مطالعہ کیا جاتا ہے۔ نیز ان آوازوں کا اس زبان میں (جس کی وہ آوازیں ہیں) کیا مقام اور کام ہے۔ دوسرا حصہ ہے قواعد۔ قواعد میں ہم زبان میں استعمال ہونے والی ان آوازیں یا آوازوں کے جوڑ کا مطالعہ کرتے ہیں جو بامعنی ہوں۔ ان بامعنی آواز یا آوازوں کے مجموعے کے مطالعہ کو پھر دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ پہلا حصہ: جس میں ہم یہ بامعنی آوازیں لفظ کی سطح تک محدود رکھیں۔ لسانیات کی اس شاخ کو ہم مارفولوجی (تشکیلیات) کہتے ہیں! دوسرے حصے میں ہم یہ بامعنی آوازیں دو لفظ یا اس سے زیادہ (جملے تک) حصے میں مطالعہ کریں گے۔ لسانیات کی اس شاخ کو ہم نحویہ Syntax کہتے ہیں۔

لسانیات کی مذکورہ بالا شاخوں کو ذیل کے خاکہ میں یوں دکھا سکتے ہیں

لسانیات

زبان کی انفرادی آوازوں کا مطالعہ
”علم اصوات“ یا ”فونیمیات“
بامعنی آواز یا آوازوں کا مطالعہ
”قواعد“

لفظ کی سطح تک مطالعہ
”مارفولوجی“
دو یا دو سے زیادہ الفاظ کا مطالعہ
”نحو“
(صرف یا تشکیلیات)

مثال کے طور پر اردو میں اب تک گ ل م ن پ ر و وغیرہ آوازیں ہیں۔ ان آوازوں کا کیا مخرج ہے اور کون کون سی مختلف آوازوں کو پیدا کرنے کے لئے کون سے اعضاء استعمال ہوتے ہیں!۔ ان میں بہت سے آوازیں اہم ہونگی اور دیگر غیر اہم۔ کونسی اہم آوازیں ہیں اور کون سی آوازیں صرف ذیلی حیثیت رکھتی ہیں؟ نیز کون کون سی آوازیں ایک دوسرے میں جوڑی جاسکتی ہیں اور کن آوازوں کے جوڑ کو زبان کی ساخت اور نوعیت اجازت نہیں دیتی مثلاً اردو میں ب ر اور خ ت کو کسی لفظ کے شروع میں ایک خوشے کے روپ میں استعمال کی اجازت نہیں ہے جبکہ لفظ کے آخر میں استعمال ہو سکتے ہیں۔ جیسے ساخت۔ ابر، وغیرہ میں۔ یہ تمام سوالات اور مسائل فونیمیات میں شامل کئے جائیں گے۔

فونیمیات یا علم اصوات میں ہمارا دھیان زبان کی منفرد آوازوں پر ہوتا ہے ہم اس بات سے کوئی سروکار نہیں رکھتے کہ بامعنی ٹکڑے کون سے ہیں۔ جبکہ قواعد میں ہم معنی پر دھیان دیتے ہیں۔ قواعد میں ہمارے مطالعے کا مواد زبان میں استعمال ہونے والی وہ آوازیں یا ان کے جوڑ ہیں جو بامعنی ہیں۔ کسی زبان میں ایک آواز بھی بامعنی ہو سکتی ہے۔ اس طرح زبان میں بامعنی روپ ایک آواز سے لیکر ایک جملے تک میں ہو سکتا ہے۔ یعنی ایک اکیلی آواز۔ ترکیب۔ فقرہ اور جملہ۔ سب بامعنی

ہو سکتے ہیں اور ان سب کا ہی مطالعہ قواعد کہلاتا ہے۔
مطالعہ کی آسانی کے لئے ہم ”قواعد“ کو سانیات میں دو الگ الگ شاخوں میں بانٹ سکتے ہیں۔ ایک مار فولوجی اور دوسری نحو۔
مار فولوجی میں ہم کسی زبان کی ان بامعنی اکائیوں کا مطالعہ کریں گے جو لفظ کی سطح تک محدود ہوں۔ ایک طرح سے الفاظ کی ساخت کی جانچ کی جاتی ہے۔ کون سے معنی کس قسم کی اکائی سے ادا کئے جا رہے ہیں۔ نئے الفاظ کیسے بنائے جاتے ہیں۔ مختلف قواعدی معنی کو ادا کرنے کے لیے الفاظ کو کیسے تبدیل کیا جاتا ہے اور کون سے قواعدی روپ اختیار کئے جاتے ہیں۔ مختلف زبانوں میں ان تمام سوالات کے مختلف جواب ہوں گے۔

نحو یا Syntax میں ہم دو یا دو سے زیادہ الفاظ کے جوڑنے کے طریقوں کا مطالعہ کرتے ہیں۔ زبان میں مختلف جملے ادا کرتے وقت بولنے والا الفاظ کو کن اصولوں کے ماتحت ترتیب دیتا ہے۔ ان اصولوں کے مطالعہ کو نحو کہتے ہیں۔

مار فولوجی کے حدود

مار فولوجی قواعد کا ایک حصہ ہے۔ اس میں ہم زبان کے مختلف اقسام کے الفاظ کا تجزیہ کرتے ہیں۔ کچھ الفاظ سادے ہوتے ہیں اور کچھ پیچیدہ اور مرکب الفاظ کی ساخت کے علاوہ ہم یہ دیکھیں گے کہ ایک ہی لفظ سے متعلق دوسرے الفاظ کن عمل سے بنتے ہیں۔ یہ اعمال مختلف زبانوں میں مختلف ہو سکتے ہیں الفاظ کی ساخت اور مار فیمی ڈھانچہ کے اعتبار سے الفاظ کی درجہ بندی یا گروہ بندی کی جا سکتی ہے۔ جو قواعد کا ایک اہم جزو ہے۔ ذیل میں آنے والے ابواب میں ہم مار فولوجی کے انہیں پہلوؤں پر روشنی ڈالیں گے۔

مار فیم (تشکیلیہ) اور اسکی تعریف :-

سانیات میں مار فیم ایک بنیادی اکائی اور اصطلاح ہے۔ مار فیم زبان کی وہ چھوٹے سے چھوٹا مکڑا یا اکائی ہے جو بامعنی ہو۔

مارفیم کی تعریف کے دو اہم حصے ہیں: ایک یہ کہ یہ چھوٹی سی چھوٹی اکائی ہے دوسرے یہ کہ یہ بامعنی ہے۔ زبان کے کسی بھی روپ کو مارفیم کہنے کے لئے یہ دونوں شرائط پوری ہونا لازمی ہیں۔ اگر ان میں سے ایک بھی شرط پوری نہ ہو تو یہ یہ مارفیم نہیں ہو گا۔ مثلاً اردو میں ایک لفظ ”کتاب“ ہے۔ اس میں مذکورہ بالا دونوں شرائط پوری ہو جاتی ہیں۔ یعنی یہ چھوٹے سے چھوٹا روپ ہے۔ اگر اس کو اردو چھوٹا کریں تو یہ بے معنی ہو جائیگا۔ ”کتا“ یا ”تاب“ کے کوئی معنی اس لفظ میں نہیں ہیں۔ دوئم یہ لفظ بامعنی ہے یعنی ”ایک ایسی شے جو پڑھی جاتی ہے“ اس کے برخلاف ”کتابیں“ ایک ایسا لفظ ہے جو بامعنی تو ہے لیکن چھوٹے سے چھوٹا نہیں ہے کیونکہ اس کے مزید حصے کئے جاسکتے ہیں یعنی ”کتاب“ اور ”یں“ یہ دونوں مارفیم ہیں۔ اس طرح لفظ ”کتابیں“ میں دو مارفیم ہیں۔ ”یں“ کے معنی ”جمع“، ”یا“ ایک سے زیادہ“ کے ہیں۔

مارفیم کی صوتی شکل

لسانیات میں چونکہ ہم بولی جانے والی زبان کا مطالعہ کرتے ہیں نہ کہ تحریری زبان کا، یہ اہم ہے کہ ہم مارفیم کو بھی بولی جانے والی شکل کے لحاظ سے جانچیں اور اس کا مطالعہ کریں۔ تقریباً ہر زبان میں تحریر اور تقریر میں تھوڑا بہت فرق ہوتا ہے۔ بعض الفاظ کو دیکھتے ایک طرح سے ہیں اور اس کو بولتے دوسرے طریقے سے ہیں یعنی بہت سے حروف ایسے ہیں جو کسی لفظ میں تحریر میں آتے ہیں لیکن تلفظ میں نہیں آتے۔ مثلاً اردو میں ”بالفرض“ یا ”فی الحال“ ایسے الفاظ ہیں جن میں ’الف‘ اور ’ی‘ کا استعمال تلفظ میں نہیں ہے۔ اس لئے یہ ضروری ہے کہ صرف بولی جانے والی شکل کو اہم سمجھا جائے۔ اس مسئلہ کا حل یہ ہے کہ جب ہم مارفیم کو تحریر میں دکھائیں تو اس کو ہم عام طور سے مانی ہوئی علامتوں میں ظاہر کریں۔ چنانچہ ہم ’کتاب‘ اور ’کتابیں‘ کو بالترتیب /kɪtəb/ اور /kɪtəb/ کی شکل میں لکھیں گے۔

آزاد اور پابند مار فیم

اوپر دی گئی مثال سے ظاہر ہے کہ مار فیم دو قسم کے ہو سکتے ہیں۔ ایک "آزاد" اور دوسرا "پابند"۔ "آزاد" مار فیم وہ ہیں جن کو ادا کرنے یا بولنے کے لئے کسی دوسرے مار فیم کا سہارا لینا ضروری نہیں۔ اگرچہ وہ دوسرے مار فیم کے ساتھ استعمال ہو سکتے ہیں۔ جیسے "کتاب" لیکن دوسرے قسم کے مار فیم بغیر کسی دوسرے مار فیم کے سہارے استعمال نہیں ہوتے۔ یعنی وہ دوسرے مار فیم کے ساتھ ہی استعمال ہو سکتے ہیں۔ اکیسے نہیں۔ اسی لئے اسکو "پابند" مار فیم کہہ دیا ہے۔ مثلاً اوپر کی مثال میں "یس" جس کا استعمال کتاب کے ساتھ ہو رہا ہے۔ "یس" بغیر کسی دوسرے مار فیم کے استعمال نہیں ہو گا۔ اس سے یہ پابند مار فیم ہے۔

مختلف مار فیم میں یہ بنیادی فرق ہے۔ اس نے سب سے پہلے ہم مار فیم کو کس لحاظ سے دیکھیں گے کہ آیا وہ آزاد مار فیم ہے یا پابند۔ پابند مار فیم کو عام طور سے ہم ایک ختمہ کے ذریعہ دکھاتے ہیں۔ ختمہ کو ہم مار فیم کے اس طرف لگاتے ہیں جس طرف دوسرا مار فیم عام طور سے آئے گا۔ مثلاً "یس" میں چونکہ دوسرا مار فیم "یس" سے پہلے آئے گا اس لئے ختمہ پسے دکھایا جائے گا یعنی /-/۔ دوسری کسی مثال میں ختمہ بعد میں آئے گا۔ جیسے "نا" ایک پابند مار فیم ہے "نالائق"۔ ناکارہ وغیرہ میں اس کو ہم پاتے ہیں۔ اس کو دکھانے کے لئے /na-/ لکھیں گے تاکہ یہ ظاہر ہو کہ دوسرا مار فیم بعد میں آئے گا۔

معنی کی قسمیں :-

سانیات میں معنی کے صرف لغوی معنی نہیں لیے جاتے۔ ایک لسانی نگراں کسی طرح سے جانچا جاسکتا ہے اور اس کے معنی لغوی یا دوسری طرح ہو سکتے ہیں۔ عام طور سے آزاد مار فیم کے معنی تو لغوی معنی ہوتے ہیں یعنی یہ مختلف لغت میں مل جاتے ہیں۔ لیکن پابند مار فیم کے معنی لغت میں نہیں ہوتے۔ بلکہ یہ دوسری طرح کے ہوتے ہیں۔ اس طرح معنی کی کئی قسمیں ہو سکتی ہیں۔

سے ہی صاف ہوں گے۔ اگرچہ یہ الفاظ ہیں، یعنی آزاد مارفیم ہیں لیکن اس کے
معنی نہ صرف جملے میں ان کے مقام سے بلکہ پڑوس میں کیا الفاظ ہیں اس پر بھی
متکثر ہے۔ مثلاً انگریزی میں ایک حرف 'To' ہے۔ اس کے معنی ذیل کے
دونوں جملوں میں مختلف ہیں۔

اور یہ فوق استعمال سے ہی ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ باوجود اس کے کہ 'To'
ایک علامہ یا آزاد مارفیم سمجھا جاتا ہے یہ کید استعمال نہیں ہو سکتا۔ اس لئے
اس کے معنی بھی محدودی معنی کہہ سکتے ہیں گے۔

5. اسلوب بیانی معنی۔ تقریباً سب ہی زبانوں میں چنانچہ ایسے الفاظ
ہوتے ہیں جن کے معنی میں ہنسی۔ کوئی فوق نہیں ہو سکتا۔ لیکن ان کا استعمال
باہمی خارجیت لئے ہوتا ہے۔ ایسے الفاظ کا استعمال موقع، مسموعی طبقہ، جذباتی
کیفیت وغیرہ پر منحصر ہوتا ہے۔ مثلاً اردو میں جتنے شخص کے لئے عدوہ اور
الفاظ کے "تو۔ تم۔ آپ" استعمال ہوتا ہے اس میں سے درجہ کون سا لفظ
استعمال ہو گا یہ اس بات پر منحصر ہو گا کہ جو لے گا، کون ہے موصوف کون ہے۔
اور اس کی سماجی حیثیت کیسے ہے۔ یا اس کے ساتھ ساتھ اس سے کس قسم کا تعلق
ہے۔ ان الفاظ میں چونکہ قوی یا بھی نہیں ہے۔ اس کوئی فوق نہیں ہے بلکہ یہ
فرق دوسری وجوہات کی بنا پر ہے اس لئے کہ اسلوب بیانی فوق ہے اور ان
کے اسلوب بیانی معنی ہیں۔

اس طے جب ہم کسی لفظ کا معنی تجزیہ کریں تو معنی صرف ایک ہی لفظ سے
یعنی لغوی پہلو سے نہ دیکھیں بلکہ اوپر دیتے ہوئے مختلف لفظ سے دیکھیں اور
اگر معنی کا فوق ہے تو وہ مختلف مارفیم ہیں۔

مارفیم اور صوت رکن

جیسے۔ اور بیان کیا گیا ہے مارفیم کسی زبان میں چھوٹے سے چھوٹی اور ہر معنی

اکافی ہے۔ دوسری طرف صوت رکن کسی لفظ میں آواز یا آوازوں کا وہ مجموعہ ہے جو ایک سانس میں ادا کیا جاتا ہو ان آوازوں کو "یک نفسی مجموعہ" یا صوت رکن کہتے ہیں۔ صوت رکن میں کم از کم ایک مصوتہ ضرور ہوتا ہے۔

مارفیم اور صوت رکن ایک روپ ہی ہو سکتے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں۔ کیونکہ صوت رکن تو وہ لسانی قطعہ ہے جو ایک سانس میں ادا ہو سکے۔ ذیل میں چند مثالیں دی جا رہی ہیں جن سے ظاہر ہو گا کہ ایک ہی لسانی روپ ایک صوت رکن اور ایک مارفیم ہو بھی سکتا ہے اور نہیں بھی۔

۱۔ ایک صوت رکن اور ایک مارفیم:

آ۔ جا۔ کب۔ سخت۔ رات۔ بات۔

۲۔ ایک مارفیم اور دو صوت رکن:

اُبر۔ اسمیں۔ "اک" اور "بر" دو صوت رکن ہیں۔ اس طرح اکثر ارشد

۳۔ ایک مارفیم اور تین صوت رکن:

نکتہ چیں۔ اس میں "نک۔ تہ۔ چیں" تین صوت رکن ہیں۔ لیکن یہ پورا لفظ

ایک مارفیم ہے۔ طبیعت۔ ط۔ بی۔ عت۔ روشنائی۔ روش۔ نما۔ ئی۔

۴۔ مارفیم ایک اور صوت رکن چار:

فرخ آباد۔ فر۔ رخ۔ آ۔ باد۔

ارو میں اس کی مثالیں کہ ملیں گی کہ صوت رکن یک ہے اور مارفیم ایک

سے زیادہ ہوں۔ ج۔ نہ۔ یہ بھی ممکن ہے۔ مثلاً انگریزی میں "ہی" اور "ہو"

صوت رکن میں ہیں لیکن دو دو مارفیم ہیں۔

مارفیم اور لفظ

مارفیم اور لفظ بھی دو لگ لگ تصور ہیں اور اگرچہ یہ زبان میں ایسی مثالیں

مل جائیں گی جہاں ایک ہی لسانی روپ ایک وقت مارفیم بھی ہے اور لفظ بھی ہے

مگر یہ ضروری نہیں۔

لفظ کی تعریف یہ ہے کہ یہ کم از کم یا اقلی آزاد روپ ہے۔ یعنی آزاد طور سے استعمال ہوتا ہے۔ اس کا استعمال دوسرے کسی روپ کا پابند نہیں ہے۔ اس طرح ایک لفظ میں تین خصوصیت کا ہونا ضروری ہے۔

۱۔ یہ اقلی روپ رکھتا ہے۔ اگر اس شکل سے زیادہ ہو تو یہ ایک غلط سے زیادہ ہوگا۔ اس سے کم ہو تو ایک لفظ سے کم ہوگا یعنی لفظ نہیں ہوگا۔
۲۔ یہ آزاد روپ ہے۔ اس کا استعمال کسی دوسرے لفظ مارفیم یا روپ کا محتاج نہیں ہے۔

۳۔ یہ بامعنی ہوتا ہے۔
صوتیاتی رو سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ لفظ سانیات کی وہ اکائی ہے جس کے بولنے سے پہلے اور بعد میں وقفہ ممکن ہو سکے۔ عام طور سے کھانی میں غطر کے آس پاس کا یہ وقفہ جڈ چھوڑ کر یا خالی رکھ کر دکھایا جاتا ہے۔
’لفظ‘ کے برخلاف مارفیم کا آزاد ہونا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ یہ پابند بھی ہو سکتے ہیں۔ اس لئے کبھی ایک روپ مارفیم اور لفظ دونوں ہو سکتے ہیں اور کبھی نہیں۔ مثلاً اردو میں ’کرسی‘ ایک لفظ ہے اور ایک مارفیم بھی۔ لیکن ’کرسیاں‘ ایک لفظ ہوتے ہوئے بھی دو مارفیم رکھتا ہے۔ ایک ’کرسی‘ اور دوسرا ’اں‘۔ اس طرح ایک لفظ میں تین مارفیم یا اس سے بھی زیادہ مارفیم ہو سکتے ہیں۔

ہر لفظ میں کم از کم ایک مارفیم ضرور ہوگا کیونکہ لفظ تعریف کے مطابق آزاد ہوتا ہے۔ نیچے دی ہوئی فہرست میں سب ہی الفاظ میں صرف ایک مارفیم ہے: قلم۔ کرسی۔ لفظ۔ ہاتھ۔ کتاب۔ دل۔ دعا۔ عذرا۔ خبر۔ استاد۔ شاگرد۔ حال۔ شام۔ وغیرہ۔

ایک لفظ میں دو مارفیم والے الفاظ:-

کتاہیں۔ کتاب۔ میں

ناراض۔ نا۔ راض

بے وقت - بے - وقت
 حیا دار - حیا - دار..... و غمہ -
 وہ الفاظ جن میں تین تین مار فیم ہوتے ہیں -
 ناراضگی - نا - راض - گی -
 رشتہ داری - رشتہ - دار - ی -
 بے حیائی - بے - حیا - ئی -
 بدولی - بد - ولی - ی -
 لاعلمی - لاعلم - ی -
 دور اندیشی - دور - اندیش - ی -
 وہ الفاظ جن میں چار یا اس سے زیادہ مار فیم ہیں -
 بے سرو سامانی - بے - سر - و - سامان - ی

حوالہ جات :-

1- ہاکٹ، Hockett، مار فونوجی کی تعریف یوں کرتا ہے :

Morphology includes the stock of segmental morphemes, and the ways in which words are built out of them. A course in modern linguistics, ch 20, p 177

2- نحو کی تعریف ہاکٹ نے اس طرح کی ہے -

Syntax includes the ways in which words and supra-segmental morphemes are arranged relative to each other in utterances. A course in modern linguistics, ch. 20, p 177

3- ہاکٹ نے مار فیم کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے -

Morphemes are the smallest individually meaningful elements in the utterance of a language. ch 14, p 12

باب - 2

مارفیم اور اس کی قسمیں

مارف (تشکیلیہ) اور مارفیم

جب ہم مارفیم کی اصطلاح کا استعمال کرتے ہیں تو ہمارا یہ مقصد ہوتا ہے کہ دیا ہوا لسانی روپ چھوٹے سے چھوٹا ہے اور بامعنی ہے۔ لیکن اس شکل یعنی فونیمی روپ کی طرف کوئی اشارہ نہیں ہوتا۔ مارف کی اصطلاح اس کمی کو پوری کرتی ہے۔ مارف سے کسی مارفیم کی فونیمی شکل کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ کسی مارفیم میں کیا کمی فونیم ہیں یہ اس کی مارف ہے۔ بعض وقت یہاں ہم ہوتا ہے کہ ہم کسی مارف کی فونیمی روپ کو سمجھیں اور اس کا مقابلہ ہم دوسرے مارفیم یا اسی مارفیم کی دوسری شکل (مارف) سے کریں۔

اس طرح مارف سے ہماری مراد کسی مارفیم کی فونیمی شکل سے ہوتی ہے۔ اس کا ایک نمونہ یہ ہے کہ ہم ایک ہی مارفیم کی مختلف شکلوں کا تقابلی مطالعہ کر سکتے ہیں۔ کچھ مارفیم اپنے برا استعمال میں ایک ہی شکل یا روپ لئے رہتے ہیں لیکن کچھ ایسے مارفیم بھی ہوتے ہیں جن کی شکل مختلف مواقع پر بدلتی جاتی ہے۔ مثلاً اردو میں زیادہ کرانچال کے مانفی روپ ہیں ka / ka / ka / ka / لگانا ہوتا ہے۔ جیسے کھا۔ کھایا۔ ہنس۔ ہنسا۔ رو۔ رویا۔ پی۔ پیا۔ ان سب میں فعل کی شکل یک ہی رہتی ہے چاہے وہ حال میں استعمال ہو یا ماضی میں۔ یعنی کھا ka حال میں بھی اور ماضی میں بھی یہی شکل رکھتی ہے۔ لیکن جانا کا ماضی روپ گیا ہے جس میں فعل کا روپ ga / ga / سے ga / ہو گیا۔ اس طرح ایک مارفیم کے دو روپ ہیں۔ جن کو ہم مارف کہیں گے یعنی دو مارف ہیں۔

ایک ہی مارفیم کی مختلف شکلیں جن کو مارف کہا جاتا ہے وہ اس مارفیم کے الومارف یا ذیلی مارفیم کہلاتے ہیں۔ کسی بھی دو مارف کو الگ الگ سمجھنا چاہئے اگر ان کی شکل یعنی فونیم میں

ممتا ہے۔ امریکہ کی ایک دیگر اٹوٹین زبان فاکس میں ہر وہ مارتیم جو *z* میں ختم ہوتا ہے اس کا ایک الومارف *z* میں بھی ختم ہوتا ہے آخری اندر اس حالت میں ممتا ہے جب لفظ میں آخری آواز *z* ہو۔ جیسے *plate* / اگر وہ آتا ہے اور *zi*۔ *z* / اگر وہ آتا ہے تو چونکہ یہ تبدیلی ایک ہی لفظ کے اندر واقع ہوتی ہے اس لئے اس کو اندرونی سندھی کہیں گے۔

خودکار اور غیر خودکار تبدیل

مارفیم میں وہ تبدیل جو اپنے آپ ہو اور جس کو نہ کیا جائے تو زبان کا فونیمی ڈھانچہ کی خلاف ورزی ہوگی ایسی تبدیل کو خودکار تبدیل کہتے ہیں۔

مثلاً انگریزی میں جمع مارتیم کے بدلے خودکار تبدیل میں ہیں۔ یعنی *z*۔ *z*۔ *z* / اپنے آپ ہی تمام سب موقع پر استعمال ہوں گے۔ اگر ان کو مناسب موقع پر استعمال نہ کریں گے تو یہ انگریزی کے فونیمی ساخت کے خلاف ہوگا۔ لیکن جمع کے دوسرے متبادل غیر خودکار ہیں یعنی ان کو استعمال کے لئے ان کا علم میں ہونا ضروری ہے اور اگر ان کا مناسب موقع پر استعمال نہیں ہوتا تو اس سے زبان کی فونیمی ڈھانچہ کی کوئی خلاف ورزی نہیں ہوتی۔ مثلاً *z* کے ساتھ *z*۔ کی بجائے *z*۔ کا استعمال جمع کے لئے کیا جائے تو اگرچہ یہ انگریزی میں غلط ہوگا لیکن کسی فونیمی قانون کی خلاف ورزی نہیں ہوتی۔

باقاعدہ اور بے قاعدہ تبادل

تبادل کی قسموں کو ایک اور طرح سے بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ یعنی وہ جو عام طور سے زبان میں پائے جائیں اور دوسرے وہ جو عام قاعدہ سے ہٹ کر ہوں۔ مثلاً اردو میں زمانہ ماضی کا مارتیم عام طور پر *ہ*۔ ہوتا ہے۔ جیسے کھایا۔ سویا۔ رویا۔ وغیرہ۔ یعنی مادہ ویسا ہی رہتا ہے اور صرف ماضی کا مارتیم جو *ہ* رہتا ہے۔ لیکن لفظ *گیا* میں مادہ بھی تبدیل ہو گیا۔ *جا*۔ گیا۔ یہ صورت بہت سے الفاظ میں نہیں پائی جاتی ہے اس لئے یہ ایک بے قاعدہ تبادل ہے۔

باقاعدگی یا بے قاعدگی کا معاملہ درجہ کا ہے۔ کچھ مثالوں میں بہت زیادہ بے قاعدگی پائی جاتی ہے کچھ میں کم۔ مثلاً انگریزی میں جمع کے متبادل زیادہ بے قاعدہ نہیں ہیں۔ زیادہ تر *z*۔ *z*۔ یا *z*۔ کا استعمال ہے۔ صرف چند میں *z*۔ استعمال ہوتا ہے۔ جبکہ *z* کا ماضی بنانے میں پورا مارتیم ہی تبدیل ہوتا ہے۔ یہ بے قاعدگی کی تحدید کی مثال ہے۔ چند اور الفاظ میں یہ بے قاعدگی درمیانی ہے۔ مثلاً *buy* *bought* *bring* *brought* وغیرہ۔

مارفہی عمل اور مارفہم کی قسمیں ۔

پابند مارفہ استعمال ہونے کے لئے مختلف طریقے اختیار کئے جاتے ہیں۔ کسی بھی زبان میں ان میں سے کچھ عمل زیادہ استعمال ہوتے ہیں اور کچھ کم۔ مارفہی عمل کے فرق کے لحاظ سے ان مارفہم کو مختلف نام سے پکارا جاتا ہے۔ زبانوں میں ان تمام قسموں کو ذیل میں درجہ بند کی جاتی ہے۔

(۱) الحاقیاء :- کسی لفظ کے شروع اور مان یا آخر میں مارفہم کے جوڑنے کو الحاقیاء کہتے ہیں۔ منام کے لحاظ سے یہ تین طرح کے ہوتے ہیں۔

۱۔ سابقہ :- وہ مارفہم جو لفظ یا دوسرے مارفہم کے شروع میں آئے۔ جیسے :-
یا بے وغیرہ۔ ان کی مثالیں ذیل میں دی جاتی ہیں۔

نا۔ نالائق۔ ناشائستہ۔ نادان۔ نازیبا۔ وغیرہ۔

با۔ باقاعدہ۔ باذوق۔ بادب۔ باضابطہ۔ باشعور۔ وغیرہ۔

بے۔ بے قاعدہ۔ بے مزہ۔ بے رحم۔ بے جان وغیرہ۔

(ب) لاحقہ۔ جو لفظ یا مارفہم کے آخر میں آئے۔ جیسے دار۔ ین۔ پن۔ باز وغیرہ۔
ان کی مثالیں ذیل میں دی جاتی ہیں۔

در۔ مزے دار۔ نادر۔ حسے دار۔ وفادار۔ وغیرہ۔

ین۔ کنائیں۔ میزیں۔ تاشیں۔ باتیں۔ وغیرہ۔

پن۔ اپنا پن۔ نیا پن۔ وغیرہ۔

باز۔ دغا باز۔ وغیرہ۔

(ج) وسطیہ۔ یہ وہ مارفہم ہے جو کسی لفظ یا دوسرے مارفہم کے بیچ میں آتا ہے۔

اس کی مثالیں رد اور، گریزی میں بہت کم پائی جاتی ہیں۔ لیکن چند دوسری زبانوں میں اس قسم کے مارفہم عام ہیں۔ دو میں ہم ذیل کی چند مثالیں دے سکتے ہیں جن میں جمع کا مارفہم وسطیہ ہے۔

سٹر۔ /sə'tɜ:/ - طور۔ /sə'tɜ:/ اس میں -u- ایک وسطیہ ہے جو جمع کا

مارفہم ہے۔

ایک انڈونیشی زبان ٹانگاؤگ میں وسطیہ عام طور سے بابا جاتا ہے۔ مثلاً۔

/pi:li:t/ - کوشش۔ طاقت۔

(۳) مبدل :- بہت سی زبانوں میں یک مارفیم یا لفظ سے دوسرا مارفیم بنانے کے لئے اس کے ایک یا ایک سے زیادہ فونیم کی جگہ دوسرا فونیم آتا ہے۔ یہ انگریزی اور اردو میں ماضی تہہ و میں ملتا ہے۔ مثلاً، نگہ یذکی میں *man, men, foot, feet* وغیرہ میں جمع کا مارفیم مبدل ہے اس کو ہم بالترتیب */i/* اور */e/* سے دکھا سکتے ہیں۔ پہلے کا مطلب ہے کہ 'ا' فونیم 'e' فونیم کے بدلے ہو جاتا ہے۔ جبکہ دوسرے میں 'e' فونیم 'a' فونیم کے بدلے ہو جاتا ہے۔

اردو میں بھی کچھ مارفیم اسی طرح بنتے ہیں۔ مثلاً 'فعل'۔ فاعل 'شعر'۔ شاعر وغیرہ۔ ان کو ہم */a/* سے دکھا سکتے ہیں۔ اس مارفیم کے معنی یہاں پڑکنے والا ہوں گے۔

(۴) تکراری :- بعض زبانوں میں چند ایسے الفاظ ہوتے ہیں جن کو بنانے کے لئے کسی لفظ یا مارفیم کو یا اس کے ایک حصے کو دہرایا جاتا ہے۔ مثلاً اردو میں 'ذرانے' ذرا 'دوسری' مثالیں ذیل میں دی جاتی ہیں :-

بار	-	بار	-	بار
تار	-	تار	-	تار
آہستہ	-	آہستہ	-	آہستہ
کون	-	کون	-	کون
کیسے	-	کیسے	-	کیسے
ٹال	-	ٹال	-	ٹال

انگریزی میں بھی اس طرح کے الفاظ ملتے ہیں۔ مثلاً *big, bigger, biggest* لیکن انگریزی میں یہ نہ اہم ہے اور نہ باقاعدہ۔ کیونکہ یہ پورے کے پورے ایسے ہی استعمال ہوتے ہیں ان کا کوئی حصہ الگ اور آزاد روپ سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔

لیکن کچھ زبانوں میں یہ عمل باقاعدگی سے پایا جاتا ہے۔ مثلاً 'تاگا راگ' *tagalag* میں ذیل کی مثالیں پائی جاتی ہیں :-

/i/ 'ای' */ina/* 'ہر ایک'

'صرف دو'

/da/ */dalawa/*

یہاں چونکہ مختلف الفاظ میں مختلف آوازوں کو دہرایا گیا ہے اس لئے کسی ایک شکل کو 'صرف' کا مار فیم نہیں بتا سکتے۔ بلکہ صرف بھی کہہ سکتے ہیں کہ 'صرف' کا مار فیم تکرار کی ہے۔ جیسا لفظ اور اس کے فونیم ہوں گے ویسا ہی "صرف" کے لئے مار فیم ہوگا۔ تکراری کے معنی ہیں "دہرانا"۔ یعنی کسی لفظ کا کچھ حصہ دہرایا جاتا ہے۔ بعض وقت پورا لفظ ہی دہرایا جاتا ہے۔

(۵) غصی مار فیم یہ وہ مار فیم ہے جو کسی دوسرے مار فیم کو پوری طرح ہٹا کر بتاتا ہے۔ مثلاً اردو میں زمانہ ماضی کو عام طور سے 'یا' یا 'ya' اسے ظاہر کیا جاتا ہے:

کھا کھایا
سو سویا
رو رویا
پا پایا

یعنی جس لفظ یا مادہ کو زمانہ ماضی میں دکھانا ہوتا ہے اس میں 'یا' کا اضافہ کر دیتے ہیں۔ لیکن 'جا' کے ساتھ ایسا نہیں ہے۔ یعنی 'جایا' نہیں بنتا۔ بلکہ "گیا" کہا جاتا ہے۔ اس طرح مادہ 'جا' گ میں تبدیل ہو گیا۔ گ کے استعس کے لئے 'جا' بنایا جاتا ہے۔ یعنی گ۔ جا کو غصہ کرنے سے ہے۔ اس طرح 'گ' ایک غصی مار فیم ہے۔ اب انگریزی کی چند مثالیں لیجئے۔

walk / wɔ:k / → walked / wɔ:k t /
look / lʊ:k / → looked / lʊ:k t /
sip / sɪp / → sipped / sɪp t /
go / ɡo: / → went / went /

مندرجہ بالا مثالوں میں ماضی کا مار فیم t۔ اسات میں اضافہ ہوتا ہے لیکن w میں یورسے اسات کی جگہ پر 'went' آئے گا یعنی 'went' میں t ماضی کا مار فیم ہے اور 'wen'۔ یہاں پر 'go' کا متبادل ہے جو صرف ماضی کے مار فیم کے ساتھ آتا ہے۔ اس طرح 'wen' غصی مار فیم ہے

(۶) محف مار فیم انگریزی، اردو اور دوسری زبانوں میں بہت سے الفاظ ایسے ہیں

جن میں قواعدی زمرہ بدل نے پر بھی شکل کی تبدیلی نہیں ہوتی ہے۔ مثلاً واحد اور جمع یا حال اور ماضی کے زمرے کی تبدیلی شکل میں کوئی تبدیلی نہیں کرتی۔ انگریزی میں ایسے الفاظ جن کی واحد جمع ایک ہیں *happy, rich, poor* وغیرہ انگریزی کے الفاظ جن کی۔ حال۔ ماضی کی شکل یک ہے۔ *eat, cut, hit* وغیرہ۔ ان سب مثالوں میں جمع کا اور ماضی کا مارفیم صرف یا *zero* سمجھا جاتا ہے۔

اسی طرح اردو میں بعض موقعوں پر واحد اور جمع الفاظ کی شکل یک ہی ہوتی ہے۔ مثلاً بچے کے دو جملوں میں اسکول کی شکل ایک ہی ہے :- یہاں ایک اسکول ہے : اس شہر میں بہت سے اسکول ہیں۔ یعنی جمع اور واحد دونوں کی شکلیں ایک ہیں۔ یہاں جمع کا مارفیم صفر سمجھا جائے گا۔

(۷) نہ مسلسل مارفیم بعض الفاظ کے مارفیمی تجزیہ کرنے پر ہمیں غیر مسلسل مارفیم بھی ملتے ہیں۔ مثلاً رود کے لفظ 'سطور' میں دو مارفیم ہیں۔ ایک لفظ 'سطر' اور دوسرا جمع کا مارفیم۔ بالفاظ 'سطور' اگر ہم مارفیمی تجزیہ کریں تو وہ اس طرح ہوگا : *-u + -at + -at + -at* سطر کا مارفیم یک غیر مسلسل مارفیم ہے۔ انگریزی میں بھی بہت سے الفاظ میں مارفیم غیر مسلسل ہوتے ہیں۔ مثلاً لفظ 'sung' میں دو مارفیم ہیں 's' اور دوسرا ماضی کا مارفیم *-ed* جو مبدل ہے۔

(۸) مارفیم الفاظ کے تجزیہ میں جن وقت بہ مستند ہے کہ کچھ سان مادہ کو کسی مارفیم میں شامل نہیں کر سکتے۔ مثلاً گریز کی میں یک لفظ *child* ہے۔ اور عیب کہ گریز کی کہ بند ہونے میں ہے اس میں بھی جمع کا مارفیم *-en* کا اضافہ متعین کرنے کے لئے کیا جاتا ہے۔ مثلاً *even* لیکن *child* 'کدیت' *children* ہے اس میں بچہ ہیں، خود خود لپک پڑتا ہے۔ اب اس 's' کے کوئی معنی نہیں ہیں۔ اس لئے اس کو خان مارف کہیں گے۔ اردو میں بھی اس طرح کی مثالیں مل جائیں گی۔

(۹) دو پٹ مارف۔ یہ مارف اس طبقہ سے ہوتا ہے کہ معنی کے لحاظ سے یہ بیک وقت دو مارفیم کا حصہ سمجھا جاتا ہے۔ اس کی ایک اچھی مثال فرانسیسی زبان میں ملتی ہے۔ فرانسیسی زبان میں حرف تعریف کے استعمال میں جنسی بنیاد بھی ہے۔ جس کی مثال ذیل میں دی جاتی ہے :-

le masculine The
la feminine The
a la classe 'to the class'
un garçon 'to the boy'

یہاں پر an دو مار فیم la کے لیے استعمال ہوا ہے چونکہ ہم an کو دو میں تقسیم نہیں کر سکتے یہ ایک وقت a اور la دونوں مار فیم کا حصہ ہے۔ اس لیے یہ دو بڑا مارف کہہ دئے گا۔
مار فیم کی تقسیم مار فیم تقریف کے لحاظ سے چھوٹے سے چھوٹا یا معنی لسانی مگر اسے اس طرح مار فیم کو لگ بھیجنا ان کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کے معنی کو پہچان جائے۔ اور اس بنیاد پر ہم کسی زمانہ کے مار فیم کی درجہ بندی کرتے ہیں۔ لیکن بعض وقت کسی مار فیم کے صحیح معنی متعین کرنا مشکل ہوتا ہے۔ مثلاً اردو میں غلط نے ہے 'نے' کے لغت کے معنی بتانا مشکل ہو جاتا ہے۔ لیکن 'نے' کا ایک خاص کام ہے۔ جس کے بغیر محض جملے مکمل نہیں ہوتے۔ مثلاً حامد نے کہا۔ 'نے' کے غیر یہ تملہ مکمل رہے گا۔ اس قسم کے مار فیم کے معنی دراصل اس کا استعمال اس کی مخصوص تقسیم ہے جہاں یہ استعمال ہوتا ہے ورنہ وقت یا سیاق جہاں یہ استعمال نہیں ہوتا ہے مدد ذیل کے جملوں کو دیکھئے۔

حامد نے کہا۔ - حامد نے م۔ - حامد نے سنا۔
حامد سے کہا۔ - حامد نے کھدیا۔ - حامد سے کھو۔
سنا۔ یہ جملہ نہیں ہو سکتا جاتے 'حامد نے بیٹھی۔ تو مدد سے یہ
حامد نے سویا۔ - حامد سے رویا۔ - حامد نے بیٹھی۔

اب اگر ہم ان دونوں قسموں کے جملوں کا جائزہ لیں تو ہمیں یہ اندازہ ہو گا کہ ان دونوں میں کیا فرق ہے۔ اول اندر رکھے رہے ہیں جن میں فعل متعدی ہے۔ دوسرے قسم کے جملے وہ ہیں جن میں فعل لازم ہے۔ پہلے قسم کے جملوں میں 'کیا' یا 'کے' کا جواب مل جائے گا جبکہ دوسرے قسموں کے جملوں میں یہ سوال غیر ضروری ہے۔

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ 'نے' کا استعمال فعل متعدی الفاظ کے ساتھ ہے۔ یہ 'نے' کی مخصوص تقسیم ہے۔

اگرچہ ہم نے یہاں لفظ 'نے' جو غیر لچکدار لفظ ہے کی تقسیم بتائی ہے۔ سب ہی الفاظ اپنی ایک مخصوص تقسیم رکھتے ہیں چاہے وہ لچکدار ہوں یا غیر لچکدار۔ فرق یہ ہے کہ لچکدار

مارفیم کو ہم آسانی سے پہچان سکتے ہیں کیونکہ ہم صرف یہ دیکھیں گے کہ وہ کون سے پابند مارفیم ہیں جو ان کے ساتھ استعمال ہوں گے۔ یہ فرق ہم آئندہ کے باب میں بالتفصیل دیں گے۔ یہاں اتنا اشارہ کافی ہے کہ آزاد مارفیم جو لچکدار ہیں ان کی بھی مخصوص تقسیم ہوتی ہے مثلاً لفظ "بکری" اس جملے میں "حامد کے پاس ایک . . . ہے" تو آ سکتا ہے لیکن اس جملے میں وہ اس کوں ہے "میں استعمال نہیں ہوگا۔ دوسرے جملے میں لفظ "جاتا" تو آ سکتا ہے لیکن "بکری" نہیں آتے گا۔

کسی بھی لفظ میں جو مارفیم موجود ہوتے ہیں وہ ایک خاص ترتیب میں ہوتے ہیں۔ ان کی یہ ترتیب اگر بدل دی جائے تو معنی تھپ ہو جائیں گے۔ مثلاً لفظ "لا پرواہی" میں تین مارفیم ہیں: لا۔ پرواہ۔ ی۔ اور اسی ترتیب میں پائے جاتے ہیں گے۔ "ی پرواہ لا" یا "پرواہ۔ لا۔ ی" وغیرہ ممکن نہیں ہیں۔ اس طرح کسی لفظ کے معنی نہ صرف اس لفظ میں موجود مارفیم پر منحصر ہے بلکہ اس بات پر بھی منحصر ہے کہ وہ مارفیم اس لفظ میں کسی ترتیب میں رکھے گئے ہیں۔ یہی زبان کی قواعد ہے۔ ماہر لسانیات کا یہی کام ہے کہ وہ کسی زبان کے نہ صرف مارفیم کا تعین کرے بلکہ یہ بھی کہ یہ مارفیم کسی ترکیب میں چاہے وہ ترکیب لفظی ہو، یا جملے اور محاورے کی ہو، کس ترتیب اور قاعدے سے استعمال ہوتے ہیں۔

باب - 3

مارفیم اور ذیلی مارفیم

کچھ مارفیم ہر لسانی مادوں میں ایک ہی شکل رکھتے ہیں۔ زبان میں جہاں بھی ان کا استعمال ہوتا ہے وہاں ایک ہی فونیمی شکل ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر اردو مارفیم "میز" "شکر" "مکان" وغیرہ اور پابند مارفیم "نا" (نالائق - نادان - ناکارہ وغیرہ) بے (بے جان - بے کار - بے ایمان وغیرہ) میں۔ لیکن بعض ایسے مارفیم بھی ہیں جن کی فونیمی شکل بدلتی رہتی ہے۔ مثلاً انگریزی اور اردو دونوں میں جمع کی مارفیم کی فونیمی شکل مختلف موقوف پر مختلف ہو جاتی ہے۔ انگریزی میں جمع کے مارفیم کی شکل کو عام طور سے {-s} سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ لیکن بعض جگہ 1 -s کے علاوہ 2 -z اور 3 -z ابھی پائے جاتے ہیں۔ ان کے علاوہ کچھ الفاظ میں جمع کی شکل 4 -n اور صغرا 5 -a ابھی ہوتی ہے۔ اسی طرح اردو میں بھی جمع کی کئی شکلیں پائی جاتی ہیں۔ مثلاً 6 -a اور 7 -a وغیرہ۔

جب کسی مارفیم کی زبان میں کئی شکلیں پائی جاتی ہیں تو ماہرین لسانیات ان میں سے کسی ایک شکل کو بنیادی مان کر اس کو مارفیم قرار دیتے ہیں اور تمام شکلوں کو اس مارفیم کے ذیلی مارفیم یا ممبر کہتے ہیں۔ اس طرح کسی مارفیم کے سارے ممبر کو اس مارفیم کے الومارف یا ذیلی مارفیم کہتے ہیں۔ مثلاً اوپر دی گئی انگریزی کی مثال میں ہم کہہ سکتے ہیں {-s} جمع کا مارفیم ہے اور 1 -n, 2 -z, 3 -z اور 4 -a اس کے الومارف یا ذیلی مارفیم ہیں۔ اسی طرح اردو میں {-a} جمع کا مارفیم ہے اور دوسری شکلیں اس کے ذیلی مارفیم یا الومارف ہیں۔

ذیلی مارفیم کی شرائط

مثالوں سے کوئی صوتی قاعدہ ظاہر نہیں ہوتا۔ لیکن قواعدی اصول نظر آتا ہے۔ a۔ ان اسم کے ساتھ آتا ہے جو قواعدی طور سے مذکر استعمال ہوں اور فاعلی حالت میں ہوں۔ ق۔ مذکر اور مؤنث دونوں اسموں کے ساتھ آتا ہے نیز یہ صرف غیر فاعلی حالت میں ہوں اس کی نہیں پہچان یہ ہے کہ کسی جار موخر جیسے نے کو وغیرہ کے پہلے آتا ہے۔ ب۔ ٹکڑوں نے کہا۔ ٹکڑیوں نے کھایا۔ تاروں کو دیکھو وغیرہ۔

اے۔ ایہ صرف مؤنث اسموں (قواعدی مؤنث) کے ساتھ فاعلی حالت میں آتا ہے۔ نیز یہ الومارف اے۔ ا کے ساتھ آزاد تغیر میں ہے یعنی بعض الفاظ (اسم) میں رہتا ہے۔ با۔ ا کوئی سا بھی استعمال ہو سکتا ہے۔ بہت سے الفاظ میں ان دونوں میں سے صرف ایک استعمال ہو گا دوسرا نہیں۔ مثلاً میں میں صرف ہے استعمال ہو گا ا نہیں۔ لیکن ان کی میں دونوں استعمال ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ رد میں جمع کے مار فیم کے ذیلی مار فیم قواعدی روپ سے مشروط ہیں۔ مارف، مار فیم اور ذیلی مار فیم کا باہمی رشتہ

مارف کسی بھی ذیلی شکل کو کہتے ہیں۔ یہ مار فیم کے جو کسی مار فیم کسی خواتین کسی جسے کے استعمال ہو سکتا ہے۔ اس طرح یہ رد کے جمع کے مار فیم کے ہے بھی استعمال ہو سکتا ہے۔ اور اس کے برابر الومارف کے لئے بھی۔ مارف کے بھی شکل یا ذیلی شکل کے ہیں۔ چنانچہ یہ قند کے ہے جسے کو بھی کہتے ہیں جو بہت حد تک جدید ہے قند گمیز قند میں رد مار فیم ہیں۔ en و chid۔ یہ بھی ہے کہ اس مار فیم درجہ میں ہے نیز بھی یہ۔ مارف بہت سے گمیز کے۔ ایک ذیلی شکل سے کا کوئی نہ نہیں یہ جو ستر رخ غرض یہ کہ مارف ایک سی سی خند ہے جیسے صوت۔ اشار جیسے زبان کی کسی بھی تیز کو صوت کہتے ہیں۔ چارے و ذیلی مویان ہوس کو صوت کہتے ہیں اس طرح زبان میں کسی بھی شکل کو جو ہے وہ مار فیم مویان ہوس کو مارف کہہ سکتے ہیں۔

الومارف کسی مار فیم کا ذیلی مار فیم یا مہر بہت ہے۔ یعنی ہم کسی مارف کے ت و مارف کی اصطلاح اس وقت استعمال کریں گے جب ہمیں اس مارف کی کسی مار فیم کی مہر شپ کی صرف اشارہ کرنا مقصود ہے۔ مثلاً اے، اردو میں یک مار فیم ہے کیونکہ اس کی فو بھی شکل ہے اور یہ بہ معنی ہے اس سے ہم ہے۔ اس کے معنی جٹ کے ہیں۔ اور یہ الومارف بھی ہے {ق۔}۔

مارفیم کا اس طرح مارف، مارفیم اور ذیلی مارفیم آپس میں ایک دوسرے سے متعلق ہیں۔ واصل یہ مختلف اصطلاحیں ایک ہی چیز کو مختلف روئے سے دیکھنا ہے۔ اردو میں / ۵، ۶ / دونوں مارف ہیں مگر دونوں مارفیم نہیں ہیں۔ مارفیم تو ہم خود مختلف شکلوں میں سے ایک کو جن کر قائم کر س گے۔ اس میں / ۵ - / اکوہم نے مارفیم قائم کیا ہے اور باقی تمام مختلف شکلوں کو جن کے معنی جمع کے ہیں وہ اس کے الومارف یا ذیلی مارفیم کہلاتے ہیں۔

ذیلی مارفیم کے شرائط کی مختلف قسمیں۔

ذیلی مارفیم جن شرائط کے تحت پایا جاتا ہے یا استعمال ہوتا ہے وہ اس ذیلی مارفیم کی شرائط ہیں۔ یہ شرائط مختلف قسم کی ہو سکتی ہیں جو ذیل میں دی جاتی ہیں۔

(۱) صوتی مشروط ذیلی مارفیم۔ جن ذیلی مارفیم کے استعمال کی شرائط کو ہم آوازوں کے لحاظ سے بیان کرتے ہیں ان کو ہم صوتی طور سے مشروط الومارف کہتے ہیں۔ انگریزی میں جمع کے مارفیم کے ذیلی مارفیم / ۲ - / اور / ۱۲ - / صوتی مشروط ہیں کیونکہ ان کی استعمال کی شرائط کو ہم صوتی لحاظ سے بیان کرتے ہیں۔ ایک دوسری مثال بھی انگریزی کے ماضی کے مارفیم کے ذیلی مارفیم کی ہے۔ ماضی کا مارفیم کوہم [۱ - /] سے پیش کر سکتے ہیں۔ اس کے ذیلی مارفیم یا الومارف اور ان کی استعمال کی شرائط ذیل میں دی جاتی ہے۔

/ ۲ - / : الفاظ جن میں اس کا استعمال ہے: *tip, tip, talk, walk*

pick, kick وغیرہ۔

/ ۳ - / : الفاظ جن میں ان کا استعمال ہے۔ *rug, bog, rob, rub*

rob, dub وغیرہ۔

/ ۱۱ - / : الفاظ جن میں اس کا استعمال ہے۔ *ate, want, hard*

good, food, hood, gut, side وغیرہ۔

اوپر دی ہوئی مثالوں کے مطالعہ سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ان میں صرف صوتی میل

کاربند ہے۔ جن الفاظ میں / ۲ - / کا استعمال ہے ان سب میں آخری آواز [۲] یا [۳]

ہے جو غیر مسموع بند شے ہیں۔ لیکن ان میں وہ الفاظ شامل نہیں ہیں جن میں آخری آواز

/ ۲ - / ہو جب کہ / ۲ - / ابھی غیر مسموع بند شہ ہے۔

/ ۱۱ - / : ان الفاظ کے ساتھ استعمال ہوتا ہے جن میں آخری آواز مسموع بند شہ ہے

جیسے [۵] اور [۶]۔ ان میں بھی وہ الفاظ شامل نہیں ہیں جن میں آخری آواز [۷] ہو۔
 جب کہ [۷] ایک مسکوع بند مشید ہے۔ یہ ان دونوں قسم کے الفاظ یعنی [۷] اور [۸] جن کے آخر میں ہوا [۹] آتا ہے جو کہ تیسرا ذیلی مارفیم ہے۔
 چونکہ تینوں ذیلی مارفیم کے استعمال کی شرائط ہم نے صوتی لحاظ سے دی ہے۔ یہ تینوں ذیلی مارفیم صوتی مشروط ہیں۔

انگریزی میں آرٹیکل a اور an کا استعمال بھی صوتی مشروط ہے۔ a مصوتے کے پہلے اور n مصوتے سے پہلے استعمال ہوتا ہے۔

(۳) قواعدی مشروط ذیلی مارفیم۔ وہ ذیلی مارفیم جن کے استعمال کی شرائط قواعدی طور سے بیان کی جائیں وہ قواعدی مشروط کہلائیں گے۔ اردو میں جمع کے مارفیم [۱۰] کے جو ذیلی مارفیم ہیں وہ قواعدی طور سے مشروط ہیں جن کا بیان اوپر ہو چکا ہے۔
 اردو میں ماضی کا مارفیم [۱۱] ہے اس کے بھی کئی ذیلی مارفیم ہیں۔ ان کی تفصیل ذیل کے خاکے میں دکھائی گئی ہے۔

اختتامیہ	ماہ لفظ	مثال لفظ	مثال استعمال
ذیلی مارفیم	مثال		
۱۔ a / an ۔	سن	گامنا	مذکر واحد
	کھا	آم کھایا	
۲۔ e ۔	سنے	گمانے سنے	مذکر جمع
	کھائے	آم کھائے	
۳۔ i ۔	سنی	بات سنی	مؤنث واحد
	کھائی	روٹی کھائی	
۴۔ i ۔	سلیں	باتیں سلیں	مؤنث جمع
	کھائیں	روٹیاں کھائیں	

اوپر کی تختی سے ظاہر ہے کہ اردو میں دو قسم کے فعلی الفاظ ہیں ایک وہ جن کے مادے سے
 ۱۔ a ۔ e ختم ہوتے ہیں اور دوسرے باقی تمام الفاظ پہلی قسم کے الفاظ میں کھا۔ لا۔ پال

پھا۔ دبا وغیرہ آتے ہیں اور دوسرے قسم کے الفاظ ہیں پی سُن۔ چل۔ اٹھ وغیرہ۔ اس بات کا فرق پہلے کالم میں ظاہر ہے۔ جہاں 'سن' کا سنا 'لیکن' کھا 'میں' کھایا 'بتا ہے'۔ باقی ذیلی مارفیم کا استعمال واحد / جمع اور مذکر / مؤنث کی وجہ سے ہے۔ اس طرح یہ بات ظاہر ہے کہ اردو میں ماضی کا ذیلی مارفیم قواعد کی طور سے مشروط ہے کیونکہ ہم نے ان کا استعمال قواعدی رد سے بیان کیا ہے۔

(۳) مارفیمی مشروط ذیلی مارفیم۔ بعض ایسے ذیلی مارفیم بھی ہیں جو صرف خاص مارفیم کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کو مارفیمی مشروط ذیلی مارفیم کہا جاتا ہے۔

اردو میں چند ایسے الفاظ ہیں جن کے اصل (stem) کسی دوسرے مارفیم کے استعمال ہونے پر اپنی فونیمی شکل تبدیل کر لے تے ہیں۔ چند مثالیں لیجئے: عورت: عورتیں
 خوبصورت: خوبصورتی۔ شرارت: شرارتیں۔ ان مثالوں کو بالترتیب ذیل میں فونیمی شکل میں دکھایا گیا ہے۔
 /əvɪət/ /əvɪt̪e/, /xələɪvɪti/ /xələɪvɪt̪e/ :
 /ʃəɪvɪət/ /ʃəɪvɪt̪e/ :

ان جوڑوں میں اگر ہم (stem) کی فونیمی شکل کا جائزہ لیں تو ہم دیکھیں گے کہ اس میں سے دوسری اکائی میں یکا ا غائب ہو گیا۔ جیسے پسلی مثال میں عورت کی واحد مبینہ ا۔ اور ا ت کے نیچے ایک ا ہے جو جمع میں نہیں ہے۔ کی طرح صفت خوبصورت میں جمع ہے وہ اس کے سم میں نہیں ہے۔ اب اگر ہم ان جوڑوں میں سے دوسری اکائی کی مارفیمی تجزیہ کریں تو ذیل کے نتائج میں گے۔

ا + ا ت → ا ت̪e

اس میں پہلا (ستعاء) ہے اور دوسرا جمع کا مارفیم ہے۔ لیکن یہ بہا استعمال کیلئے استعمال ہو تو اس کی شکل /əvɪt̪e/ ہے اس صورت ہم دیکھے ہیں کہ ایک نیا مارفیم کی دو شکلیں ہیں۔ ہم ان کو ذیلی مارفیم کہیں گے اور ان کے استعمال کی شرط دیں دیکھا سکتے ہیں۔

{əvɪt̪e} → /əvɪt̪e/ → /əvɪt̪e/

جب اکیلا استعمال ہوتا ہے /əvɪt̪e/

جب جمع کی مارفیم کے ساتھ استعمال ہو۔ /əvɪt̪e/ - چونکہ زبان میں ہم کو یہ دونوں شکلیں ملتی ہیں اور دونوں کے معنی ایک ہیں اس لئے یہ دونوں ایک ہی مارفیم کے اومارف ہیں اور

چونکہ ان کا استعمال دوسرے مار فیم (یہاں پر جمع کا مار فیم) کا پابند ہے اس لئے اس کو ہم مار فیمی مشروط ذیلی مار فیم کہیں گے۔
ہم ایک مثال انگریزی سے بھی لے سکتے ہیں کیونکہ اس میں بھی اسی طرح کے ذیلی مار فیم پائے جاتے ہیں۔ نیچے کے الفاظ ملاحظہ ہوں :-

life, lives; wife, wives, knife, knives

دیگر half, halves; calf, calves

اس میں سے کسی ایک جوڑے کو لیجئے۔ knife, knives اب اگر ہم

کی مار فیمی تجزیہ کریں تو ذیل کے نتیجہ ملے گا۔

/naɪvz/ ————— /naɪv-/
-z/

حرف -z/ ایک عام جمع کا (ذیلی) مار فیم ہے، اس نے اس کو ہم الگ کر لیں گے۔ اب /naɪv-/ معنی میں knife /naɪf/ کے برابر ہے۔ یعنی جمع کے لئے مار فو۔ فونیمی شکل تبدیل کرتا ہے۔ اس کی دو شکلیں ہیں۔ ایک /naɪf/ اور دوسری /naɪv-/ جن کا استعمال ذیل میں دکھایا ہے جب اکیلا استعمال ہو /naɪf/

جب جمع کے مار فیم کے ساتھ ہو۔ /naɪv-/
یہاں بھی چونکہ ہم نے ایک جمع کے دو فونیمی شکلوں کا استعمال مار فیمی طور سے کیا ہے اس سبب یہ بھی ذیلی مار فیم یا مار فو ایک مار فیم کہیں گے۔ اس طرح اوپر کی دوسری مثالوں کا تجزیہ ہو گا۔

(۴) لفظی مشروط ذیلی مار فیم :- اگر کوئی ذیلی مار فیم چند الفاظ کے ساتھ استعمال ہو۔ یعنی اس کی تقسیم محدود ہو نیز ان الفاظ میں اس ذیلی مار فیم کے استعمال کی کوئی صوتی یا قواعدی صورت ظاہر نہ ہوتی تو ایسے ذیلی مار فیم کے استعمال اور تقسیم کو لفظی مشروط کہیں گے۔ یعنی عام طور سے ایسے ذیلی مار فیم بہت کم الفاظ میں آتے ہیں اس لئے ایسے الفاظ کی فہرست ہمیشہ کرنا زیادہ آسان ہے بجائے اس کے کہ ہم صوتی یا قوری اصول کی کھوج کریں۔ مثلاً انگریزی میں

گوبیند کا مار فیم {5-} ہے جس کے عام ذیلی مار فیم (جوزبان کے زیادہ تر الفاظ کے ساتھ آتے ہیں) 2-، 5- اور 12- ہیں لیکن چند الفاظ میں ایک ذیلی مار فیم 1- اور 1- بھی استعمال ہوتے ہیں مثلاً *brother, child, or* ان تین کے علاوہ

انگریزی میں چند ایک الفاظ شاید اور ہوں جن میں 1- جمع کا ذیلی مار فیم استعمال ہوتا ہو۔ چونکہ یہ فہرست بہت چھوٹی ہے اور آسانی سے دی جاسکتی ہے اس لئے اس ذیلی مار فیم کے استعمال کی شرط بھی دی جاتی ہے کہ ان الفاظ میں استعمال ہوتا ہے اور چونکہ یہاں الفاظ کی فہرست دی جاتی ہے اس لئے اس کے استعمال کی شرط کو نقلی مشروط کہتے ہیں۔

(5) نحوی مشروط ذیلی مار فیم۔ بعض ذیلی مار فیم ایسے ہوتے ہیں جو کسی لفظ کے ساتھ کسی فقرے اور محاورے کے ساتھ پابند سمجھے جاتے ہیں۔ مثلاً انگریزی میں لفظ 'ہم' کے معنی *apostrophe's* بھی استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً *The name* کا نام

The boy's name ! of the boy کلکتہ بندر گاہ *Calcutta's port* ! *The part of Calcutta* اور اس کے معنی تقریباً ایک ہی ہیں اس لئے دونوں کسی ایک کے ذیلی مار فیم سمجھے جاسکتے ہیں۔ اب چونکہ کسی ایک لفظ جیسے *Calcutta* اور کسی ایک فقرے جیسے *The boy* دونوں کے ساتھ استعمال ہو سکتا ہے اس لئے اس کو *Phrastically bound* کہتے ہیں یہ ایک بڑے فقرے کے ساتھ بھی استعمال ہو سکتا ہے۔ مثلاً *The king's*

The king of England's daughter اور *daughter* دونوں ہی قابل قبول فقرے ہیں۔ چونکہ اس *apostrophe's* کی فقرے میں ایک خاص مقام ہے دوسرے فقرے میں *king* کے ساتھ نہ لگ کر یہ *England* کے ساتھ استعمال ہوا ہے اس لئے اس کو نحوی طور سے مشروط بھی کہتے ہیں۔

اردو میں بھی اضافت کے 'کا' کے معنی میں استعمال ہوتی ہے جیسے 'مالت دِل' 'مارا آستین' 'شان صدر'۔ قابل قبول۔ وغیرہ چونکہ یہاں بھی یہ صرف ایک لفظ کے ساتھ استعمال نہیں ہے بلکہ فقرے میں استعمال ہے اس لئے اس کو بھی فقرے کا پابند کہیں گے۔ یہاں بھی یہ نحوی مشروط کہلائے گا کیونکہ فقرے میں ایک خاص مقام پر پہلے لفظ کے بعد استعمال ہو گا۔

باب ۔

مارفیم کی شناخت کے اصول

کسی زبان میں کون کون سے آزاد اور کون کون سے پابند مارفیم ہیں یہ معلوم کرنے کے لئے کچھ اصول واضح کئے گئے ہیں۔ ویسے اوپر کے چند ابواب میں بھی اس طرح کے کچھ اصول زیر بحث آچکے ہیں لیکن یہاں ان کو اور چند دوسرے اصولوں کو کبھی کر دیا گیا ہے۔ کسی زبان کا جو مواد (data) جمع کیا جائے اس پر یہ اصول ایک ایک کر کے لاگو کئے جاتے ہیں۔ چونکہ کسی ایک زبان میں یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر طرح کے مارفیم موجود ہوں اس لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ سارے اصولوں کا کسی ایک زبان پر اطلاق ہو سکے۔ اس وجہ سے مختلف اصولوں کے بحث اور بیان کے سلسلے میں دوسری زبانوں سے بھی مثالیں دی جا رہی ہیں۔

اصول نمبر ۱۔

اگر کچھ روپوں (onomorphs) کے ایک ہی معنی ہوں اور وہ ہر جگہ زبان میں ایک فونمکی روپ میں استعمال ہوں تو وہ سب ایک ہی مارفیم ہیں۔

اردو میں 'نا' ایک سابقہ کے طور پر استعمال ہوتا ہے جس کے معنی 'نفعی' یا 'نہیں' کے ہیں۔ مثلاً 'نا ابلنا'۔ 'نالائق'۔ 'ناچار'۔ 'ناراض'۔ 'ناشائستہ'۔ 'ناکارہ'۔ 'ناامید'۔ وغیرہ۔ اب یہ پابند سابقہ ایک ایسی لسانی شکل ہے جو ہر جگہ ایک ہی معنی اور ایک ہی فونمکی شکل میں استعمال ہوتا ہے اس لئے اس کے سلسلہ میں ہمیں کوئی شک نہیں ہے کہ یہ ہر جگہ وہی ایک مارفیم ہے۔ اس لئے بھی کہ اس مارفیم کے معنی زبان ملک دوسرے تمام مارفیم سے مختلف ہیں اور دوسرے کسی بھی مارفیم سے اس کو قطعی طور سے معنی کے لحاظ سے مختلف پاتے ہیں۔ اس طرح نما- {na} اردو میں ایک مارفیم ہے۔

انگریزی میں ایک لاحقہ /-er/۔/-er/ معنی 'کام کرنے والا' کے استعمال ہوتا ہے۔ جیسے *teacher*

seller ، *maker* ، *dancer* وغیرہ

چونکہ یہ سب ہی میں ایک ہی شکل اور ایک ہی معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے /-er/ ایک ہی

مارفیم ہے۔ یہی شکل دوسرے الفاظ میں مختلف معنی میں استعمال ہوتی ہے مثلاً *higher*

greater ، *lower* وغیرہ لیکن چونکہ یہاں معنی مختلف ہیں اس لئے یہ

پہلے والے مارفیم سے مختلف مارفیم ہے۔ یہاں معنی ہیں 'زیادہ' کے۔ جبکہ 'اول الذکر' کے معنی ہیں 'مکمل کرنے والا' یا 'کام کرنے والا'۔

اس اصول کے ماتحت ہم زبان میں موجود ایسے الفاظ کو جن میں کسی ایک مارفیم کی ہمیں

معلومات کرن ہیں ایک جگہ رکھ کر ان کا پس میں مقابلہ درجہ کر سکتے ہیں۔ اگر ہم جگہ وہ ایک فونیمی

شکل میں ہے اور ایک ہی معنی میں استعمال ہو رہا ہے تو اس کو ہم یک لگ مارفیم مان لیں گے۔

اگر کسی جگہ وہ فونیمی شکل مختلف معنی میں استعمال ہوتی ہے تو اس کو ہم ایک مختلف مارفیم مانیں گے۔

یہ محسوس سب سے آسان ہے کیونکہ ہمیں اس کے تحت صرف دو باتیں سمجھنی ہیں ایک یہ کہ فونیمی

شکل ایک ہو رہا ہو دوسرے یہ کہ معنی یک ہی ہوں۔ اس طرز کے سبب ہی سب سے پہلے ایک ہی

مارفیم ہوں گے۔ بے رود کی ایک اور مثال لیجئے۔

بے جان بے خوف

بے تہ بے کار

بے جان *begin* بے ایمان *be man*

بے کل بے جا

بے رحم *be in am* بے شملہ *be sum*

اوپر دیئے ہوئے الفاظ میں ہمیں /-e/ ایک لگ ساتھ معلوم ہوتا ہے کیونکہ سب میں لاحقہ

میں ایک ہی معنی (بغیر یا فنی) اور ایک شکل میں ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس لاحقہ /-e/ کو

ایک مارفیم کا درجہ دینا اس لئے جی آسان ہے کیونکہ جن مادہ (*stem*) کے ساتھ یہ استعمال

ہوا ہے وہ سب کیلئے آزاد طور سے استعمال ہوتے ہیں۔

بقایا کا مسئلہ:-

جب کسی زبان کے دیئے ہوئے مواد کا مکمل تجزیہ ہو چکے اور اس کے بعد کچھ اور لسانی

کڑے یا مواد پچ جانے کو اس کے لئے کیا کیا جلتے؟ یہ بچے جو نے کڑے یا مواد دو طرح ہو سکتے ہیں۔
ایک وہ جو نیا لاقہ جوڑنے کی وجہ سے بنتا ہے۔ دوسرے وہ جو نیا ساق بناتے وقت ابھر کر آتے ہیں پہلی
قسم میں ایک انگریزی کی مثال لیجئے *child, brother, or*
میں جب جمع کا مار فیم جوڑا جاتا ہے تو پہلا اور دوسرا تو صرف /-ən/ لیتے ہیں لیکن *child* کے
ساتھ بچ میں ایک -s اور آجاتا ہے یعنی *children*۔ ماہرین انسانیت نے اس
کو خالی مارف کہا ہے:-

اب دوسری قسم کے بقایا کو لیجئے۔ انگریزی میں تھر موڈر ما فولوجی 'سائیکولوجی وغیرہ میں دو دو
مادے ہیں، اور یک نیا ساق بنانے کے لئے /-h/ کو استعمال کیا گیا ہے۔ یہ /-h/ ہر نہ تو ماقبل مار فیم اور نہ
ما بعد مار فیم کا جھنڈا ہے بلکہ صرف یک نیا ساق بنانے کے لئے کام میں لایا جاتا ہے۔ اس لئے اس کو ساق
سازیہ کہتے ہیں۔

اب ایک مثال اردو سے لیجئے۔ اردو میں بہت سے صفت کے الفاظ دوسرے کے
ساق بنائے جاتے ہیں۔ مثلاً بے زار۔ بے زاری بے خوف۔ بے خوفی خراب۔ خرابی۔ اتار داری۔
بیمان دور۔ ایمانداری یعنی صفت سے سم بنانے کے لئے /-a/ لاقہ کا اضافہ کرنا ہوگا۔ دونوں
ہی ساق ہیں کیونکہ ساق ہر اس لسانی شکل کو کہتے ہیں جس میں ہم تھو خیا کا اضافہ کر سکیں۔ ہم دونوں
اسم در صفت میں جمع کا تھو خیا جوڑ سکتے ہیں۔ مانند۔ دسا۔ ایمانداران۔ سو خوفی بے وقوفیوں
وغیرہ۔

اردو میں چند دوسرے الفاظ میں 'ی' کے جوڑنے سے ہم کی مثال میں ملتے ہیں۔ کو
میں اسٹیں رہا ہوتا ہے۔ مشد۔ زند۔ زندہ شاستہ۔ تاشنگی۔ نارس۔ نارسوں؛ گندہ۔
گندگی۔ بندہ۔ بندگی؛ دنیو۔ ن ماریوں میں۔ گ۔ کے انگ سے کوئی معنی میں ہیں بلکہ گ۔ کو
ہم صرف ساق سازیہ ہی کہیں گے۔

یہ بات اہم ہے کہ زبان کے کسی مواد پر یک تصور کے خدق کے بعد ہی مواد پر دوسرے
صول بھی یک بعد دیگرے لگو کر کے اپنے تجزیے کی تصدیق کر لینا چاہئے۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ دوسرے
صول کی وجہ سے تجزیے میں کسی قسم کا فرق پڑ جائے۔ دوسری بات یہ ہے کہ بعض مشکوک حالات میں
نہان کا مزید مواد اکٹھا کرنا پڑ سکتا ہے۔

(۲) اصول نمبر ۲۔

اگر کچھ لسانی روپ معنی کے اعتبار سے ایک ہوں لیکن ان کی فونیمی شکلیں اس طرح سے مختلف ہوں کہ ان کے فونیمی فرق کو صوتی طور سے بیان کیا جاسکے تو یہ مختلف لسانی روپ ایک مار فیم کے مختلف الو مارف یا ذیلی مار فیم ہیں۔

اس اصول کے مطابق اگر کچھ لسانی روپوں میں فونیمی شکل میں فرق بھی ہو تو بھی ان کو کچھ شرائط کے پورا ہونے پر ایک ہی مار فیم کے ماتحت جمع کیا جاسکتا ہے۔ یعنی وہ ایک ہی مار فیم کے ذیلی مار فیم سمجھے جائیں گے۔ یہاں پر یہ شرائط ہیں: (۱) ان سب کے ایک ہی معنی ہوں۔ (ب) ان کا انفرادی استعمال صوتی روپ سے مشروط ہو۔

انگریزی میں اس کی بہت سی مثالیں مل جاتی ہیں۔ یہاں ایک نفی کا سابقہ /ɪn/ استعمال ہوتا ہے
 بے *indecent, intolerable*
 لیکن /ɪm/ بھی اسی معنی میں استعمال ہوتا مثلاً *impossible, impardonable*
 وغیرہ

اس مثال میں یہ دونوں ایک ہی مار فیم کے دو ذیلی مار فیم ہیں کیونکہ یہ صوتی طور سے مشروط ہیں /ɪn-/
 غشائی بند شیبہ سے پہلے آتا ہے۔ /ɪm-/ دلی بند شیبہ سے پہلے۔

اس کے علاوہ دوسری مثالیں پہلے باب میں انگریزی کی جمع کی مار فیم اور ماضی کے مار فیم کی دی گئی ہیں جو اس کے اصول کو بیان کرتی ہیں۔

یہ بھی ممکن ہے کہ کچھ ذیلی مار فیم کے فونیم یک ہی ہوں لیکن ان کی ترتیب مختلف ہو۔ مثلاً سوڈانی عربی میں مؤنث حاضر ضمیر کی دو صورتیں ہیں۔ ایک /ɪk-/ ہے اور دوسری /kɪ-/ پہلی صورت ایسے ساق کے ساتھ ہوتی ہے جن کا آخری صوت مصمت ہو جیسے کتابک /kɪtɒbɪk/ تمہاری کتاب "دوسری صورت ایسے ساق میں آتی ہے جن کا آخری صوت مصوت ہو۔ مثلاً /kɪtɒbɪk/ تمہارا بھائی چونکہ یہ تقسیم بھی صوتی ہے اس لئے یہ دونوں صوتی مشروط ذیلی مار فیم ہیں۔ اس اصول کے احاطہ کے وقت ذیل کے سوالات کا جواب حاصل کرنا چاہئے:-

- (۱) کون کون سے مار فیم ایک ہی فونیمی شکل رکھتے ہیں؟
- (ب) کون سے مار فیم ایک سے زیادہ فونیمی شکل رکھتے ہیں؟ یعنی اس کے ذیلی مار فیم کون سے ہیں۔

(ج) ان ذیلی مار فیم کے صوتی ماحول میں کیا فرق ہے؟

(د) کیا کوئی دوسرے مار فیم بھی ایسے ہیں جن کے یک سے زیادہ فونیمی شکلیں ہیں۔

(امی) کیا ان دوسرے ذیلی مارفیم کے بھی صوتی ماحول میں بھی فرق ہے۔
اگر مختلف ذیلی مارفیم لگاتار ہر جگہ ایک ہی انفرادی صوتی ماحول میں آتے ہیں تو وہ اس اصول
کے ماتحت ایک ہی مارفیم کے ذیلی مارفیم ہوں گے۔
صوتی ماحول کی قسمیں:-

اس اصول میں ہم صوتی ماحول کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن یہ صوتی ماحول کئی اقسام کے ہو سکتے
ہیں۔ ان اقسام کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے:-

(۱) ادغام یہ ایک ایسا صوتی عمل ہے جس سے پڑوسی فونیم ایک سے ہو جاتے ہیں۔ ہمیں اس
لحاظ سے اصل فونیم کو پہچانتا ہوگا اور یہ دیکھتا ہوگا کس فونیم کی وجہ سے کون سا فونیم متاثر ہوا۔ مثلاً
انگریزی میں جو فونیم کا مارفیم ہے $/n/$ اس کے ذیلی مارفیم ادغام کی وجہ سے ایک سے ہو جاتے ہیں۔
 $/n/$ میں چونکہ $/n/$ غشائی ہے اس لئے یہ غشائی آوازوں t اور d کے ساتھ ایسی رہتا
ہے لیکن دولبی $/m/$ اور $/p/$ آوازوں کی وجہ سے خود بھی دولبی $/b/$ ہو جاتا ہے جیسے

impossible اور *immaterial* میں
اردو میں بھی ادغام کا عمل عام ہے مثلاً نیچے دیئے گئے الفاظ میں جب ساتھ میں بولے جاتے ہیں تو وہ
پڑوسی فونیمی سے متاثر ہو کر مسموع سے غیر مسموع یا غیر مسموع سے مسموع ہو جاتا ہے۔

ڈاگ گھر $/da:ga:ha:/$ → گھر $/għa:/$ + ڈاک $/da:k/$

آج کل $/a:ckal/$ → کل $/kal/$ + آج $/a:ʃ/$

بھاگ کر $/bħa:kkar/$ → کر $/kar/$ + بھاگ $/bħa:ʃ/$

راو دن $/ra:dan/$ → دن $/dan/$ + رات $/rat/$

اب اگر کوئی شخص اردو زبان سے واقف نہیں ہے اور اس کے پاس صرف مرکب الفاظ
ڈاگ گھر آج کل بھاگ کر وغیرہ ہیں تو اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ ادغام کے عمل کو سمجھنے
پر توجہ دے اس مواد کی تشریح و مطالعہ کرے۔

اسی طرح ایک مارفیم "عبدال" ہے جو بہت سے ناموں سے پہلے استعمال ہوتا ہے لیکن ناموں میں آوازوں کے لحاظ سے اس کی آخری آواز بھی تبدیل ہو جاتی ہے۔ مثلاً عبدالستار عبدالصمد عبدالرحمن۔ عبدالحق۔ وغیرہ جن کو ہم بالترتیب فونیمی روپ میں ایسے دکھا سکتے ہیں۔

ʔ d u s s ʔ t t a r , ʔ d u s s ʔ m ʔ d ,
ʔ d u r ʔ d h m a n , ʔ d d u l h ʔ d ʔ

اس مثال میں ہم {ʔ d d u l} کو مارفیم اور دوسری فونیمی شکلیں ذیلی مارفیم مان سکتے ہیں۔ یہ ذیلی مارفیم اپنے سامنے والے مارفیم کے پہلے صوت سے متاثر ہو کر ہم صوت بن جاتی ہیں اس لئے یہ سب صوتی طور سے مشروط ہیں اور ادغام کے عمل کو ظاہر کرتے ہیں۔
(۲) مغائرت بعض حالات میں ایک فونیم کے اثر سے دوسرا پڑوسی فونیم بجائے ایک سے ہونے کے زیادہ مختلف ہو جاتا ہے اس کو مغائرت کہتے ہیں۔ انگریزی اور دوسری زبانوں میں اس کی بہت سی مثالیں مل جاتی ہیں اردو میں اس کی مثال مشکل سے ملے گی۔ انگریزی کی مثال لیجئے۔ یہ ایک لفظ *negotiation* ہے اسی میں انگریز اسم بنانے کا مارفیم لگاتیں تو اس میں دوبار "ش" کی آواز آنا چاہئے۔ جیسے ذیل میں دکھایا گیا ہے۔

n ɪ ɡ ɪ ɛ t + ʔ n → n ɪ ɡ ɪ ɛ ʔ ʔ n

لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہوتا دو "ش" آوازوں کی بجائے ایک ہی "ش" آواز رہتی ہے۔ پہلی آواز "س" میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جبکہ دو آوازیں بالکل ایک سی ہوتیں پہلی آواز دوسری کی وجہ سے بدل کر مختلف ہو گئی یعنی اس لفظ کا تلفظ /n ɪ ɡ ɪ ɛ ʔ ʔ n/ ہوگا۔ اسی طرح کا لفظ ہے *negotiation* ہے۔

زبان کے تجزیہ کے وقت اس عمل کو بھی دھیان میں رکھنا ہوگا۔

(۳) انحراف مصمتہ دو مارفیم کو ملا یا جاتا ہے تو ایسی صورت میں بعض وقت کسی ایک کا یادوں کے کوئی مصمتہ حرف ہو جاتا ہے۔ اگر کسی ایک کا مصمتہ حرف ہوتا ہے تو یہ پہلے مارفیم کا اختتامی یا دوسری مارفیم کا ابتدائی مصمتہ ہوتا ہے۔ انگریزی اور دوسری زبانوں میں یہ عمل عام ہے۔

انگریزی میں دو الفاظ میں آپس میں جوڑے جانے پر جو تبدیلی آتی ہے وہ نیچے کی مثالوں میں دکھائی گئی ہے:-

mention + not → /məntiə nɒt/
 last + time → /lɑst taɪm/
 good + night → /gʊ naɪt/

اسی طرح اردو میں بھی کئی موقعوں پر دو الفاظ کے ایک جگہ آنے پر ان میں سے کسی ایک یا دونوں میں سے کوئی معمرہ حذف ہو جائے گا۔

بش	x	شرٹ	بو شرٹ
بس	x	شکریہ	ب شکریہ
بھاگ	x	گیا	بھا گیا

تاریخی اعتبار سے بھی یہ عمل بہت سی زبانوں میں بہت اہم ہے مثلاً یونانی زبان میں جب دو ہتھاری صوت رکن ایک ساتھ آتے تھے تو ان میں سے ایک کی ہتھاریت کا خاتمہ ہو جاتا تھا۔
 (۴) انحران مصوتہ بعض وقت دو مار فیم کے قریب آنے سے پہلے مار فیم میں کوئی ایک مصوتہ حذف ہو جاتا ہے۔ یہ عمل انگریزی اور اردو میں بہت عام ہے۔ مثلاً انگریزی سے

That + is → That's
 is + not → isn't
 could + not → couldn't

اردو میں بھی اس طرح کا عمل عام ہے۔

halat + o → haltō
 pagal + o → paglō
 rangal + o → ranglō

(۵) تالویانہ۔ اس عمل میں مار فیم بالفاظ میں کوئی معمرہ زیادہ، جتنی یا تالوی ہو جاتا ہے یہ اس لئے ہوتا ہے کہ اس معمرہ کے سامنے اگلا مصوتہ یا /r/ معمرہ ہوتا ہے۔

یہ عمل بھی انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں عام ہے۔ انگریزی میں یہ مثالیں ملاحظہ

don't + you → /daʊntfə/۔

اس میں /t/ جو کہ لٹوی ہے /r/ میں بدل جاتی ہے جو کہ جتنی یا تالوی ہے۔

diɪ + ʔaɪ → /dɪʔaɪ/

اس میں بھی /d/ لٹوی ہے مگر وہ /t/ میں جو حکی ہے بدل جاتا ہے اب اردو کی کچھ مثالیں

لیجئے:-

bat + cit → baccit

bat + zat → bazzat

kis + ʔan → kiʔʔan

اس میں /c/ اور /ʔ/ تو حکی آدزیں ہیں لیکن /z/ لٹوی آدز ہے۔ یعنی مثال میں

/d/ کے مقابلہ میں جو دتی ہے /z/ زیادہ حکی آدز ہے۔

اب ایک پرتگیزی زبان (exotic language) کی مثال لیجئے

جس میں تاویانے کا عمل بہت عام ہے۔ یہ مغربی افریقہ کی زبان 'ہاسا' (Hausa) ہے۔

اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

ʔa at

سنگھا کرنا

ma ʔa a ʔii

سنگھا

ba at

خراب کرنا

ʔa a ba a ʔi

رد خراب ہوا

gi a -

گھر میں رکھا

gi ʔii

گھر

اس مثال میں یہ بات ظاہر ہے کہ فعل سے اسم بنانے کے لئے طویل مصوتہ /i/ کا

لاحقہ جوڑنا ہوتا ہے۔ لیکن اس کے جوڑنے سے سابق کا آخری مصمتہ حکی یا تالوی ہو جاتا ہے

یعنی t سے c اور d سے t ہو جاتا ہے۔

اصول نمبر ۲

وہ تمام صوتی روپ جو معنی کے لحاظ سے یک ہوں لیکن جن کی فونیمی ساخت میں فرق مختلف ہو کہ ان کی تقسیم کو صوتی طور سے بیان نہ کیا جاسکے تو بھی یہ سب یک ہی مار فیم کے ذیلی مار فیم کہلا سکتے ہیں۔ یہ اس صورت میں ممکن ہے کہ یہ سب صوتی روپوں کی شرط کے حالات تکمیلی ہٹوارے میں ہوں۔۔

(۱) مار فیمی حیثیت ہونے کے لئے مختلف صوتی روپوں کا مختلف ساختی سلسلوں
structural series کی بنسبت یک ساختی سلسلے میں ہونا

بہتر ہے۔

(۲) اگر دو مختلف ساختی سلسلوں میں مختلف صوتی روپ ہوں تو بھی ان کو یک مار فیم کے ذیلی مار فیم مان سکتے ہیں۔ لیکن اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ چند شرائط پوری ہوں۔ پہلی یہ کہ وہ سب آپس میں تکمیلی ہٹوارے میں ہوں۔ دوسرے یہ کہ ان مختلف گروپوں میں کم از کم ایک ایسا مار فیم ہو جو دونوں میں بھی موجود ہو۔ اور اگر ایسا کوئی مار فیم نہ ہو تو اس سلسلوں کا گروپ آپس میں کم از کم ایک ایسا مار فیم ہو جو صوتی طور سے تکمیلی ہٹوارے میں ہو۔

(۳) وہی صوتی ماحول کو غیر قریبی ماحول پر ترجیح دی جاتی چاہئے۔ تاکہ مار فیم کو مار فیمی حیثیت دینے میں صحیح طور سے مدد ملے۔

(۴) اگر کسی دو یا دو سے زیادہ مختلف مار فیم کے معنی میں یکساں ماحول

identical environment میں فرق پیدا جائے تو

اس کو غیر مار فیمی فرق سمجھا جاتا ہے کیونکہ ذیلی مار فیم کے معنی میں تو بھی فرق ہے اس کو تقسیم کے اختوں کی بنیاد پر بیان کیا جاسکتا ہے۔

اصول نمبر ۳ کی تشریح:-

یہ اصول ذرا پیچیدہ ہے اس لئے اس کا تفصیلی بیان و تشریح دی جاتی ہے۔

یہ بات تو سچ ہے کہ جن لسانی روپوں کو ہم یک مار فیم کے ذیلی مار فیم ثابت کرنا چاہیں ان سب کے معنی ایک ہونا چاہئیں۔ اب چونکہ مختلف لسانی روپوں کو ایک ہی مار فیم کے ذیلی مار فیم دو طرح سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ ایک صوتی طور سے اور دوسرے غیر صوتی طور سے۔

صوتی طور سے ثابت کرنے کے لئے جو حالات ہونے چاہئیں ان کا بیان اصول نمبر ۲ کے تحت ہے۔
غیر صوتی طور سے مختلف لسانی روپوں یا مارفون کو ایک مارفیم کے ممبر یا الومارف قائم کرنے کے
لئے ذیل کی باتوں کا خیال رکھنا پڑے گا۔

پہلی پابندی یا شرط یہ ہے کہ مارفیمی تجزیہ میں ایک ساختی سلسلہ یا ساختی کڑی
structural series دو یا دو سے زیادہ ایسے سلسلوں سے بہتر ہے۔
حقیقت یہ ہے کہ یہ اصول مارفیمی تجزیہ کے لئے ہی اہم نہیں بلکہ سائنس میں عام طور سے اس کو
اصول کفایت (*principle of economy*) کہتے ہیں۔ اب
اگر ایک مثال انگریزی کے جمع کے مارف کی لیجئے تو اس کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے۔ انگریزی میں
تین مارف تو صوتی طور سے مشروط ہیں۔ /-z, -z, -s/ لیکن دو مارف
اور ہیں جو صوتی طور سے مشروط نہیں ہیں بلکہ لفظی طور سے مشروط ہیں۔ یہ ہیں /-m/ اور /-n/
کیونکہ یہ دونوں جند گئے چنے الفاظ کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ *sheep, path* وغیرہ کے ساتھ۔
اب چونکہ یہاں دو مختلف
قسم کے ذیلی مارفیم ہیں۔ اس لئے قدرتی طور پر ہم اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ جمع کے مارفیم دو مختلف ساختی
سلسلے بنیں گے۔ لیکن زیر بحث اصول کفایت کے ماتحت ہم دونوں کو ایک کڑی میں رکھیں گے۔
زیادہ سے زیادہ ہم یہ کر سکتے ہیں کہ ان کی تقسیم کے فرق کو دکھانے کے لئے مختلف نشانوں کا استعمال
کریں۔ مثلاً صوتی طور سے مشروط ذیلی مارفیم کو α سے اور غیر صوتی مشروط کو β سے دکھائیں۔
یعنی انگریزی جمع کے مارفیم کو ہم اس طرح سے دکھا سکتے ہیں :-

/-s, -z, -z, -s, -m, -n/ {5-}

اس طرح بجائے دو کے ہم ایک ہی ساختی سلسلے سے آسانی سے کام چلا سکتے ہیں۔
اردو میں بھی اسی طرح کی مثال مل جاتی ہے۔ مثلاً اردو میں جمع کی مارفیم {جمع} کے جو
عام ذیلی مارفیم ہیں وہ قواعدی طور مشروط ہیں۔ لیکن چند ایسے ذیلی مارفیم بھی ہیں جو لفظی طور سے
پابند ہیں۔ مثلاً شعر۔ شعار، فکر۔ افکار، شجر۔ اشجار، قول۔ اقوال وغیرہ ان تمام
مثالوں میں دو طرح کی تبدیلیاں ہیں۔ ایک لاحقہ اکسم کا جوڑا اور دوسرے آخری حصے
سے پہلے تبدل وسطیہ /-a/۔ ان سب کو ہم ایک ساختی سلسلے میں شامل کر سکتے ہیں۔ اور
ان کو اس طرح دکھا سکتے ہیں۔

طرح اس پابندی کی ایک شرط پوری ہوگئی اور ہم اس اصول کے ماتحت دو۔ ذیلی مارفیم دے
تین مارفیم بنا سکتے ہیں یعنی

I : I or me

You : You

he : he or him

she : she or her

تیسری پابندی یہ ہے کہ قریبی صوتی ماحول کو غیر قریبی ماحول پر ترجیح دی جانا چاہئے۔
یہ پابندی اس لئے عائد کی گئی ہے تاکہ جملے میں اگر دو مارفیم کیسے بٹوارے میں ہوں تو اس
بات کو اتنی اہمیت نہیں دی جانا چاہئے جتنی کہ ان مارفیم والے الفاظ کی جن میں ان سنا
استعمال ہو ہے۔ مثلاً اوپر دی گئی مثال میں I اور we غیر قریبی ماحول ہیں۔ تکمیلی
بٹوارے میں ہیں لیکن قریبی ہم ماحول میں یہ تکمیلی بٹوارے میں نہیں ہیں۔ چنانچہ اس تیسری
پابندی کی رد سے ہم (اور we اور دوسرے جوڑے جو اوپر کی مثال میں دیئے
ہیں کو ہم ایک ہی مارفیم کے دو ذیلی مارفیم نہ مان کر الگ الگ دو مارفیم رکھیں گے۔ اس
ایک پابندی سے سب بات کا مظاہرہ ہو گیا ہے کہ کسی ایک پابندی یا اصول کے طوق کے بعد ہمیں
رکنا نہیں چاہئے بلکہ سارے اصول ایک ایک کر کے لاگو کرنے چاہئے اس کے بعد ہی کسی
صحیح نتیجے پر پہنچ سکتے ہیں۔

چوتھی اور آخری پابندی یہ ہے کہ اگر کیساں ماحول تقسیم ہیں دو مارفیم میں اختلاف ہے
تو بعض وقت یہ اختلاف غیر مارفیمی قرار دیا جاسکتا ہے۔ یکساں ماحول تقسیم میں موجود
ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ایک ہی ماحول میں دو مارفیم استعمال ہو سکتے ہیں۔ عام طور سے
اس کو اختلافی تقسیم کہتے ہیں اور یہ دو مختلف مارفیم ہونے کا ثبوت ہوتا ہے لیکن اس اصول
کے ماتحت ہمیں ان دونوں کے دوسرے تقسیمی ماحول کا بھی جائزہ لینا ہوگا اور دیکھنا ہوگا
کہ آیا یہ جگہ ایسا ہے یا اسے جی موقع ہیں جہاں یہ تکمیلی بٹوارے میں ہیں۔

انگریزی میں غائبہ تمام کے کجوفوں کی دو شکلیں ہیں۔ مثلاً show کی showed اور

دونوں غائبہ تمام (past participle) کی شکلیں ہیں

He has showed it اور He has shown it

اس طرح ایک ہی ماحول میں دونوں کا استعمال ہوا ہے اور یہ اختلافی ماحول میں ہیں اور *showed* اور *showed it to* دو مختلف شکلیں ہیں۔ اس اصول کے روسے ان دونوں روپوں کا یہ اختلاف ان کو الگ الگ مار فیم ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے۔ کیونکہ یہ دوسرے ماحول میں تکمیلی ٹوٹے میں ہیں اور دوسرے اسی طرح کے افعال اس طرح کے دونوں روپوں کے متوازی ہیں مثلاً *showed it to* میں *showed* استعمال نہیں ہوگا۔

اردو میں بے تعلق اور لا تعلق دونوں ہی استعمال ہوتے ہیں اور ایک ہی ماحول میں استعمال ہوتے ہیں مثلاً "دو بے تعلق ہو گیا" اور "دو لا تعلق ہو گیا" یہاں بے تعلق میں کوئی فرق نہیں ہوا اور بے در لا دونوں یک ہی معنی میں استعمال ہوتے ہیں اور یہ آزاد تغیر *free variation* میں ہیں۔ یکس دوسرے بہت سے ایسے الفاظ ہیں جہاں بے استعمال ہوتا ہے وہاں لا اور نا کا استعمال نہیں ہوتا۔ مثلاً

بے کار - بے جان - بے ایمان - بے بس - بے دانا - بے چین -

لاچار - لا وارث - لا تعداد - لا ابالی - لاعلم -

ناکارہ - ناراض - نادان - ناچاقی - ناسااستہ - نارتق -

اس طرح نا - بے اور لا تینوں تکمیلی ہوا ہے میں ہیں اور یہ صوتی روپ سے نہیں بلکہ لفظی طور سے مشروط ہیں۔ جن الفاظ میں لا لگ سکتا ہے ان میں عام طور سے نا اور بے استعمال نہیں ہوتا ہے۔ اور چونکہ تینوں کے معنی قریب قریب ایک ہیں اس لئے یہ ایک ہی مار فیم کے تین ذیلی مار فیم ہیں۔ غرض یہ کہ اگرچہ بعض جگہ یہ ایک دوسرے کے جگہ استعمال ہو سکتے ہیں لیکن ن کا یہ استعمال اختلافی ماحول میں ہونے کے باوجود ان کو الگ الگ مار فیم ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں۔

بنیادی اور غیر بنیادی ذیلی مار فیم

جب ایک مار فیم کے ایک سے زیادہ ذیلی مار فیم ہوں تو ان میں کسی ایک کو بنیادی ذیلی مار فیم مان کر اس کو ہم مار فیم کی قوسین میں دکھاتے ہیں۔ اس کو اور باقی سب کو ہم ذیلی مار فیم دکھائیں گے۔ مثلاً "دو کے جمع کے کئی ذیلی مار فیم ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہم "دو جمع مار فیم کو کیسے دکھائیں۔ اس کے لئے ہم تمام مار فیم کو ہر ذیلے سے ہیں "دو مار فیم جو سب سے گہرا ہو (شکل میں) اور سب سے زیادہ زبان میں استعمال ہوتا ہو۔ اور وہیں جمع کے مار فیم کو ہم

{جھ} سے دکھاتے ہیں کیونکہ یہ بظاہر سب سے آسان اور سب سے زیادہ استعمال ہونے والا روپ ہے۔ اس کو ہم بنیادی ذیلی مار فیم خیال کرتے ہیں۔ اس کو اور باقی سب روپ اس کے ذیلی مار فیم تصور کئے جائیں گے۔

اسی طرح انگریزی کے جمع کے مار فیم کے لئے ہم عام طور سے {s} کو لیتے ہیں کیونکہ سب سے آسان ہے اور سب سے زیادہ زبان میں ملتا ہے (اس کے علاوہ لکھائی میں بھی یہی حرف جمع کے لئے استعمال ہوتا ہے) اور باقی دوسرے معہ اس کے ذیلی مار فیم ہیں۔ اصول نمبر ۱ کے ماتحت ہم نے ایسی مثالوں کو لیا ہے جس میں ایک ہی معنی رکھنے والے مختلف صوتی روپوں کو ہم ایک مار فیم میں شامل کر سکتے ہیں۔ یہ مختلف صوتی روپ صوتی طور سے مشروط نہیں ہیں کیونکہ صوتی طور سے مشروط ذیلی مار فیم کا ہم اصول نمبر ۲ کے ماتحت جائزہ لے چکے ہیں۔

اصول نمبر ۲

کسی ساختی سلسلے میں اگر کسی رکن میں کوئی ظاہری صوتی فرق ہے اور اگر صرف یہی فرق یا ایک صفر فرق ہی اس رکن کو دوسرے رکن سے صوتی - معناتی امتیاز دیتا ہے تو اس فرق کو ایک مار فیم سمجھنا چاہئے۔

اس اصول میں وہ اکائیاں مل گئی ہیں جو صوتی طور سے مشروط نہیں ہیں۔ یہ وہ اکائیاں بھی ہیں جو کسی ساختی سلسلے میں اپنی صوتی شکل کے لحاظ سے دوسرے رکان سے مختلف ہیں۔ وہ یہی صوتی فرق سے مراد وہ فرق ہے جو کسی اکائی کی فونیمی شکل کو دوسری اکائیوں سے الگ کرتا ہے۔ اب مثلاً انگریزی کی جمع کے مار فیم کو ہم {s} - {z} سے ظاہر کرتے ہیں اور اس کے دوسرے ذیلی مار فیم ہم نے /z/، /s/، /z/ اور /s/ اور /z/ اور /s/ رکھے ہیں۔ لیکن ساختی سلسلے میں بہت سی دوسری جمع کی شکلیں شامل نہیں ہیں۔ مثلاً *feet* کا *man* اور *men* ان مثالوں میں جمع کا مار فیم ہے وہ اوپر دی گئی ساختی سلسلے کی کسی بھی ذیلی مار فیم سے مختلف ہے۔ اصول نمبر ۱ کے تحت ہم یہاں پر دیکھیں گے کہ واحد اور جمع کے الفاظ کے جو فونیمی روپ ہیں ان کا بندہ فرق کیا ہے۔ اگر ان میں بظاہر کوئی فرق ہے تو یہ فرق یہاں پر جمع کا مار فیم ہے۔ *feet* اور *feels* میں فرق یہ ہے کہ *i* - *ai* اذالہ انکر لفظ میں *ai* - کو بدل دیتا ہے اس طرح یہ تبدیل جمع کا مار فیم ہے۔ عام طور سے اس مار فیم کو *ai* -

سے دکھاتے ہیں جس کے معنی ہیں α کا مبدل ہے اسی طرح $man-men$ میں جمع کا ماریفم $\alpha \rightarrow \mu$ ہے۔ یہ مبدل جمع کے ماریفم ہیں کیونکہ ان الفاظ کے واحد اور جمع میں یہی فرق ہے۔

اردو میں بھی عام طور سے جمع کے ماریفم کو لفظ جمع سے دکھاتے ہیں لیکن بہت سے الفاظ میں اندرونی تبدیلی سے جمع بنائی جاتی ہے۔ اس لئے یہاں بھی اصول لاگو ہوگا۔ مثلاً لفظ 'الفاظ' فکر۔ افکار، مرض۔ امراض۔ ان سب میں ایک سابقہ α کا جوڑ ہے اور دوسرے ایک اندرونی تبدیلی ہے۔ یہی دو ظاہری فونیمی فرق ہے جو یہاں پر جمع کا ماریفم ہے۔ مثلاً لفظ 'الفاظ' ہم ذیل میں دی گئی صورت سے جمع کا ماریفم دکھائیں گے:- $\alpha \rightarrow \mu$ ۔ $\alpha \rightarrow \mu$ /

اسی طرح کے الفاظ کے واحد اور جمع کی شکلوں کو برابر برابر رکھنے سے ان میں فونیمی فرق صاف ظاہر ہو جائے گا اور وہی یہاں جمع کا ماریفم ہوگا۔ مثلاً چند الفاظ کو فونیمی روپ سے یہاں دکھایا گیا ہے۔

واحد	جمع
لفظ	الفاظ
فکر	افکار
مرض	امراض
شجر	اشجار
قول	اقوال
شعر	اشعار
حال	احوال

ان سب ہی مثالوں میں تقریباً دو تبدیلیاں ہیں ایک شروع میں $\alpha \rightarrow \mu$ کا جوڑ یعنی سابقہ اور دوسرے آخری حصے سے پہلے $\alpha \rightarrow \mu$ کا رخہ۔ یہ دونوں تبدیلیاں مل کر جمع کا ماریفم بناتی ہیں۔ کیونکہ یہی بظاہر فونیمی فرق *overt formal difference*۔

اصول نمبر ۵:-

ہم صوت لسانی روپوں (*homophonous forms*) کو ہم ذیل کے حالات کی بنیاد پر ایک ہی ماریفم یا مختلف ماریفم مان سکتے ہیں۔

- (۱) وہ ہم صوت لسانی روپ جن کے معنی بالکل مختلف ہوں وہ مختلف مار فیم ہیں۔
 (۲) اگر ہم صوت لسانی روپوں کے معنی کچھ آپس میں تعلق رکھتے ہوں تو وہ ایک ہی مار فیم ہوں گے بشرطیکہ ان کے معنی کا فرق ان کے تقسیم کے فرق کے متوازی ہو۔ لیکن اگر ان کے معنی کا فرق ان کی تقسیم کے متوازی نہ ہو تو یہ مختلف مار فیم ہوں گے۔

ہم صوت لسانی روپ وہ مار فیم یا الفاظ ہوتے ہیں جن کا تلفظ بالکل ایک ہو۔ اس طرح کے الفاظ تقریباً ہر زبان میں ہوتے ہیں۔ اردو میں چند مثالیں یہ ہیں: بار (بوجھ) بار (دفعہ وقوع) فعل (کام) خیل (ناکام) دام (قیمت) دام (دھوکہ) زیر بحث اصول کے تحت یہ سب الفاظ مختلف مار فیم ہیں کیونکہ ان کے بالکل مختلف معنی ہیں اور ان کے معنی میں آپس میں کسی طرح کا تعلق نہیں ہے۔

اب دوسرے قسم کے ہم صوت الفاظ کا جائزہ لیجئے جن کے معنی میں آپس میں کچھ تعلق معلوم ہوتا ہے۔ چند غائر تو ایسے ہیں جن میں آپس میں تعلق بالکل صاف ہے۔ جیسے 'دوڑ' یہ اسم اور فعل دونوں طرح استعمال ہوتا ہے۔ 'دوڑ' رہا ہے۔ 'وہ دوڑ میں'، 'اے! ایک اور مثال 'کھانا' کی ہے۔ 'کھانا اچھا ہے'۔ 'مجھے روٹی کھانا ہے'۔ یہ اس قسم کے الفاظ ہیں جو کہ صاف طور سے آپس میں متعلق ہیں اور جن کے معنی کا فرق ان کے تقسیم یا استعمال سے صاف ظاہر ہے۔ اس لئے یہ تکمیلی بٹوارے ہیں۔ یہ الفاظ ایک ہی مار فیم ہیں۔

ہم صوت الفاظ کے مسئلہ کو ان کی تقسیم یا بٹوارے کا جائزہ لینے سے ہمیں فیصلہ کرنے میں بہت آسانی ہو جاتی ہے۔ اگر یہ تکمیلی بٹوارے ہیں تو یہ ایک ہی مار فیم ہیں لیکن اگر یہ تخالفی بٹوارے ہیں تو یہ مختلف مار فیم ہیں۔

اصول نمبر 6

کسی بھی لسانی روپ کو ہم ذیل کے حالات میں ایک الگ مار فیم مان سکتے ہیں:-

(۱) اگر وہ اکیدا استعمال ہوتا ہے۔

(۲) اگر یہ لسانی روپ کثیر جوڑوں (multiple combination)

میں استعمال ہوتا ہے جن میں سے کم سے کم کسی ایک جوڑ میں جس اکائی کے ساتھ اس کو جوڑا گیا ہو وہ اکیدا استعمال ہوتا ہے یا دوسرے جوڑ میں استعمال ہوتا ہو۔

(۳) اگر یہ صرف ایک جوڑ یا ترکیب میں استعمال ہوتا ہو بشرطیکہ جس اکائی کے ساتھ یہ

جوڑا گیا ہو وہ اکیلے استعمال ہوتا ہو یا دوسرے جوڑوں میں استعمال ہوتا ہو۔

اصول کی تشریح

اس اصول کے تین حصے ہیں۔ پہلے حصے میں وہ سب ہی مار فیم ہیں جو اکیلے استعمال ہوتے ہیں ظاہر ہے یہ مار فیم آزاد مار فیم یا بذات خود پورے الفاظ ہوں گے۔ اس طرح یہ بہت ساری سے پہچان لئے جائیں گے۔ مثلاً بڑکا۔ دوڑ۔ پتنگ۔ وہ۔ اوپر۔ نیچے۔ کتاب۔ قلم۔ وغیرہ۔ دوسرے حصے میں وہ تمام مار فیم آتے ہیں جو خود کبھی اکیلے یا آزاد استعمال نہیں ہوتے۔ یہ دوسرے مار فیم کے پابند ہوتے ہیں۔ مثلاً اردو میں جمع کا مار فیم۔ لیکن چونکہ جس مار فیم کے ساتھ جمع کا مار فیم استعمال ہوتا ہے وہ مار فیم خود اکیلے استعمال ہو سکتے ہیں اس لئے جمع کے مار فیم الگ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن چند مار فیم ایسے بھی ہیں جو ایسے مار فیم کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں جو خود اکیلے نہیں آتے۔ مثلاً نیچے کے الفاظ دیکھئے :-

اناڑی۔ بھکاری۔ مدار۔ وغیرہ

ان میں سوال 'ی' کا ہے کہ آیا یہ ایک مار فیم کی حیثیت رکھتا ہے یا نہیں 'ی' کے ساتھ جو حصے ہیں وہ اکیلے استعمال نہیں ہوتے۔ یعنی 'اناڑی'۔ 'بھکاری' اور 'مدار' وغیرہ اکیلے استعمال نہیں ہوتے۔ اب اگر ہمیں چند یا ایک ایسی مثالیں ملیں جس میں 'ی' آتا ہو اور جس کا دوسرا حصہ آزاد استعمال ہوتا ہو تو 'ی' کو ہم ایک الگ مار فیم مان سکتے ہیں۔ یہ مثالیں ہیں 'شکاری' 'کباڑی' وغیرہ۔ ان میں ہم 'شکار' اور 'کباڑا' الگ کر سکتے ہیں۔ اس لئے پہلے کی مثالوں میں بھی 'ی' الگ کر سکتے ہیں اور اس کے معنی ہوں گے 'والا' یا 'کرنے والا'۔

اس طرح کی ایک اور مثال ذیل میں دی جاتی ہے: عام طور سے ہم ذیل کے الفاظ میں ایک ہی مار فیم سمجھتے ہیں کیونکہ ان کو توڑا نہیں جاتا ہے:

حیرت۔ شہرت۔ سیرت۔ قدرت۔ وغیرہ

ان میں ہم 'ت' الگ کر سکتے ہیں اگر ہمیں کچھ ایسی مثالیں مل جائیں جہاں 'ت' الگ کرنے سے باقی ماندہ بھی بامعنی معلوم ہوں۔ ایسی چند مثالیں ہیں: سلامت۔ غیرت۔ لعنت۔ یہاں ہم 'سلام'، 'غیر'، 'لعن'، 'الگ' اور 'ت' دوسرا مار فیم مان سکتے ہیں۔ 'ت' کے معنی 'آسمانہ' کے ہوں گے۔

اب تیسرے قسم کی مثال لیجئے۔ اس میں وہ لسانی روپ شامل ہیں جو صرف

ایک ہی روپ کے ساتھ آتا ہے۔ اگر یہ لسانی روپ کسی ایسے مارفیم کے ساتھ آتا ہے جو خود آزاد روپ سے استعمال ہوتا ہو یا خود دوسرے کسی مارفیم کے ساتھ آتا ہو تو یہ لسانی روپ ایک مارفیم سمجھا جاسکتا ہے۔ انگریزی میں اس کی کئی مثالیں ہیں۔ مثلاً *cranberry*

اور *cran-* مارفیم ہیں یا نہیں۔ کیونکہ یہ جس کے استعمال ہوئے ہیں (یعنی *berry* اور *cranberry* وہ خود آزاد لہ روپ سے استعمال ہوتے ہیں اس لئے *cran-* بھی مارفیم ہیں۔ وغیرہ۔ ان میں سوال یہ ہے کہ *cran-*

مندرجہ بالا وہ چند اصول ہیں جن کی مدد سے ہم کسی بھی زبان کے مارفیم کا تجزیہ کر سکتے ہیں اور ان کو الگ الگ کر کے پہچان سکتے ہیں۔ اس بات کا اعادہ کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کسی بھی زبان میں یہ ضروری نہیں ہے کہ ان سب اصولوں کا اطلاق ہوسکے لیکن ہمیں کرنا یہی چاہئے کہ ایک ایک کر کے ان سب اصولوں کا اطلاق اس زبان کے مواد پر کریں۔

باب - ۵

تصرف اور اشتقاق

تصرف کیا ہے ؟

کسی ساق کے ساتھ استعمال ہونے والے ایسے پابند مارفیم جو قواعد کی طور سے اہم ہوں ان کو تصرف کہتے ہیں۔ ساق (stem) کسی لفظ کا بنیادی حصہ ہوتا ہے۔ اس بنیادی حصہ میں مختلف پابند مارفیم جوڑے جاسکتے ہیں جو لفظ میں کچھ تبدیلیاں کر کے مختلف قواعد کی طور سے اہم الفاظ بناتے ہیں۔ ان پابند مارفیم کو تصرفی تعلیئے (inflectional affixes) کہتے ہیں۔ لفظ کے دو تمام روپ جو مختلف تصرفی تعلیقیوں سے مل کر بنتے ہیں معنی بنیادی روپ کے اس لفظ کو گردان (derivation) کہلاتے ہیں۔

کسی ایک لفظ کی بنیادی شکل (ساق) میں جو مختلف تصرفی تعلیئے جوڑے جاسکتے ہیں ان کی تعداد لفظ پر منحصر ہے۔ مختلف الفاظ میں ان کی تعداد مختلف ہو سکتی ہے۔ یہ بات ہم چند الفاظ کے گردان کا جائزہ کر سکتے ہیں :-

روپ	تعلیئے	جا	تعلیئے	روپ
روا	-a	جا	-a	ہوا
ڑکے	-e	جانا	-na	ہے
ڑا کوں	-o	جاتا	-ta	ہیں
		جاربا	-vaia	تھا
		گیا	-va	تھے
		جائیگا	-ga	تھیں

جائیں گے age -
جاؤں گا ga -
جائے گی gi -
جاؤں گی gi -

اوپر دی ہوئی مثالوں میں مختلف الفاظ کی گردنوں (hardship) میں تعقیبوں کی خداداد مختلف ہے۔ آخری ساق 'ہو' کی مختلف روپ غصی مار فیم ہیں۔ یہاں یہ سب تعقیبے (xer) محکم ہیں۔ تصریحی تعقیبے ہیں کیونکہ کسی جملے میں ان کی قواعدی اہمیت ہے۔

تھریٹ مارفولوجی کا دو حصہ ہے جس میں ہم تصریحی تعقیبوں کا مطالعہ کرتے ہیں۔ مارفولوجی کا باقی حصہ اشتقاق، مارفولوجی میں ہم الفاظ کی سطح تک زبان کا مطالعہ کرتے ہیں۔ الفاظ میں دو طرح سے پند مار فیم ہو سکتے۔ ایک وہ جو ساق کا حصہ ہیں یہ اشتقاقی حقیقتے کہتے ہیں۔ دوسرے وہ جو ساق کا حصہ ہیں یہ تصریحی حقیقتے کہتے ہیں۔ یعنی کسی لفظ میں سے، اگر سب تصریحی تعقیبے الگ کرے جائیں تو باقی بچے کا وہ ساق ہو گا۔

جیسا کہ دیر بیان ہو چکا ہے کسی لفظ کے وہ مختلف روپ جو مختلف تصریحی تعقیبوں کے جوڑنے سے بنتے ہیں وہ مع ساق کے اس ساق کی گردن (stem) کہلاتے ہیں۔ لیکن زبان میں کچھ ایسے الفاظ بھی ہوتے ہیں جو غیر لکھدار ہوتے ہیں جن کا صرف ایک روپ ہوتا ہے اور جن میں کوئی تصریحی حقیقتہ جوڑ نہیں جاسکتا۔ مثلاً 'دو' میں 'گر' لیکن 'بلکہ' پر نہیں۔ وغیرہ۔ ایسے الفاظ کو لفظ در ساق دروں ہی کہہ جائے گا اور ان کی گردن میں صرف وہی ایک لفظ ہو گا۔

تھریٹ میں وہ تعقیبے شامل ہیں جو ساق میں جوڑنے پر قواعدی اہمیت کے حامل ہوتے ہیں۔

تصریف اور اشتقاق

سب مادہ پر جو مختلف پابند مار فیم جوڑے جاسکتے ہیں وہ دو طرح کے ہو سکتے ہیں ایک وہ جو مادہ (موجودہ) کو ساق یا بنیہ (stem) بناتے ہیں۔ اور دوسرے وہ جو ساق میں قواعدی تبدیلی پیدا کرتے ہیں۔ اس انداز قسم کے پابند مار فیم اشتقاقی مار فیم اور دوسری قسم کے تصریحی مار فیم کہتے ہیں۔ مثلاً خوش میں ہم 'نا' ساتھ کہو میں تو نا خوش بنتا ہے۔ خوش

اور خوش دہول ساق و شیت رکھتے ہیں اور جملے میں ان کا استعمال کوئی قواعد کی تبدیلی پیدا نہیں کرتا۔
 وہ خوش ہے۔ وہ ناخوش ہے۔ لیکن تصریفی ماہر فہم قواعد کی ہیئت رکھتا ہے۔ وہ صرف
 ماہر فہم کی تبدیلی قواعد کی تبدیلی پیدا کرے گا۔ مثلاً کتاب میں اگرچہ دو جوتیں
 قواعد کی تبدیلی ہوگی۔ کتاب ساق ہے لیکن کتاب ساق نہیں ہے۔ کتاب
 کتاب ساق ہے۔ وہ دو ایک تصریفی ماہر فہم ہے۔ ایک جی جملے میں دو ساقوں ہیں
 ہو سکتے ہیں کہ کتاب ہے لیکن یہ کتاب ہے نہیں ہو سکتا۔ اس طرح تہہ پتہ و اشتقاق
 میں ایک فرق ہے کہ تصریف ساق میں جوڑے جاتے ہیں وہ قواعد کی ہیئت رکھتے ہیں کہ
 اشتقاق جاتے ہیں اور ان کی قواعد کی اہمیت نہیں ہوتی۔

تصریف اور اشتقاق میں فرق

تصریف اور اشتقاق میں ایک فرق دہر بتایا جا چکا ہے۔ بعض وقت ان دونوں
 میں فرق مشکل ہو جاتا ہے۔ خاص طور سے اس سے کہ مختلف زبانوں میں تصریف اور اشتقاق
 کے اصول مختلف ہوتے ہیں۔ عمومی طور سے ہم اس دونوں میں ذیل کے اصول سے فرق
 کر سکتے ہیں۔

(۱) اگر ساق (مثلاً) اور تعقیبہ کا جوڑی تقسیم اور استعمال رکھتا ہو جو ایک واحد
 ماہر فہم کا ہو تو یہ تعقیبہ اشتقاقی ہے۔ وہ یہ جوڑا اشتقاقی ساق ہو گا۔ مثلاً اردو میں خوش
 ایک ساق ہے۔ اس میں ہم ایک تعقیبہ کی جوڑیں تو خوشی ایک نیا لفظ ملتا ہے۔ اس لفظ
 کا وہی استعمال ہے جو کہ ماہر فہم دے کسی لفظ کا ہو سکتا ہے۔ مثلاً ذیل کے جملوں میں ان کا
 استعمال دیکھئے۔

مجھے خوشی ہے۔ مجھے اطمینان ہے

خوشی میں دو چیزیں ہیں جبکہ اطمینان میں ایک ماہر فہم ہے۔ سی مرزا گریز کی کے لفظ
 عام میں ہم ایک عام جوڑیں تو نیا لفظ ملتا ہے اس لفظ کا وہی استعمال اور تقسیم ہے
 جو کہ ایک ماہر فہم دے لفظ کی ہو سکتی ہے مثلاً

he is a good boy

اس کے برخلاف تصریفی جوڑے میں یہ صورت نہیں

ہوتی مگر اس ساق میں کوئی تبدیلی تعقیبہ جوڑے تو کسی لفظ کی تبدیلی کوئی ایک

نہیں۔ اس میں ہم ہو سکتے ہیں۔ مثلاً گریز کی میں

تو *play* ایک تصریفی جوڑ ہے جس کی بجائے کوئی ایک مار فیم کا لفظ استعمال نہیں ہو سکتا *He plays well* وغیرہ

اس نے *play* ایک تصریفی جوڑ ہے اور *s*۔ ایک تصریفی لاحقہ ہے۔
اردو میں 'کتا' میں ایک تصریفی جوڑ ہے۔ کیونکہ اس کی جگہ ایک مار فیم لفظ استعمال نہیں ہو سکتا:-

یہ کتابیں ہیں۔ * یہ کتاب ہیں۔ * یہ کرسی ہیں۔

اوپر بیان کیا گیا تصریفی اور اشتقاقی فرق یہ بھی معنی رکھتا ہے کہ جبکہ تصریفی تعلیقہ جوڑ نے پر ساق کا جوڑا روپ درجہ تھا وہی قائم رہتا ہے۔ جبکہ اشتقاقی تعلیقہ جوڑ نے پر دو روپ درجہ نہیں رہتا جو ساق کا تھا۔ مثلاً اوپر دی گئی مثال میں 'کتاب' کا درجہ 'اسم' کا ہے اور 'کتا' میں 'کا' درجہ بھی وہی ہے یعنی 'اسم'۔ اس لئے 'ایں' ایک تصریفی لاحقہ ہے۔ دوسری مثال میں 'خوشی' اسم ہے جبکہ 'خوش' صفت ہے۔ یعنی 'ی' کے جوڑنے سے لفظ کا روپ درجہ (*from class*) بدل گیا۔ اس لئے 'ی' یہاں پر ایک اشتقاقی لاحقہ ہے۔

(۲) ایک ہی روپ درجہ اور معنی کے اشتقاقی لاحقے عام طور سے بہت سے مختلف شکلوں کے ہوتے ہیں جبکہ تصریفی لاحقے عام طور سے ایک ہی ہوتے ہیں۔ مثلاً اردو میں چھوٹے 'ناپ' (*diminutive*) کی چیزوں کے لئے مختلف تصغیری لاحقے استعمال ہوتے ہیں۔ کتاب۔ کتابچہ ذ ڈبہ۔ ڈبیہ ذ بابو۔ بیوا۔ اسی طرح صفت یا اسم سے اسم بنانے کے لئے بھی جو اشتقاقی لاحقہ اردو میں استعمال ہوتے ہیں وہ بھی مختلف (*varied*) ہوتے ہیں۔ مثلاً نیک۔ نیکی ذ بچہ۔ بچپن ذ اس کے برخلاف تصریفی لاحقہ عام طور سے ایک ہی ہوتے ہیں جمع کا لاحقہ *ایں* / *اول* ہی ہوگا۔ اور ماضی کا 'یا' / 'ی' ہوگا۔ یہی صورت انگریزی اور دوسری زبانوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ انگریزی میں جمع کا مار فیم جو کہ تصریفی لاحقہ ہے وہی */s* یا */z* رہتا ہے جبکہ اشتقاقی لاحقے مختلف ہوتے ہیں مثلاً اسم سے دوسرے اسم بنانے کے لئے مختلف لاحقے استعمال ہوتے ہیں جیسے *king kingdom* *boy boyhood*, *high high* *bread breadth* ہر ایک میں ایک مختلف اشتقاقی لاحقہ ہے جبکہ

ان سب کے معنی ایک ہیں۔

اس طرح تصریفی لاحقہ تعداد میں کم اور زیادہ یکسانیت والے ہوتے ہیں۔ جبکہ اشتقاقی تعلیقے تعداد میں زیادہ اور مختلف ہوتے ہیں۔

انگریزی اور اردو میں سابقے صرف اشتقاقی ہوتے ہیں جبکہ لاحقہ اشتقاقی اور تصریفی دونوں طرح کے ہو سکتے ہیں۔ اردو میں نا۔ لا۔ بے۔ غیر۔ با۔ وغیرہ سابقے اشتقاقی ہیں جیسے ان الفاظ میں: نالائق۔ لاتعداد۔ بے صبر۔ غیر ارادی۔ باقاعدہ وغیرہ۔ جمع کا لاحقہ تصریفی ہے۔ جبکہ اسمیائے کالاحقہ 'ی' (جیسے خوشی۔ بے چینی وغیرہ میں) اشتقاقی ہے۔ انگریزی میں سابقے re-, in-, un- وغیرہ اشتقاقی ہیں: مثلاً *negate* *indirect unable* وغیرہ میں جمع کا لاحقہ تصریفی اور اسمیائے کالاحقہ *new* اشتقاقی ہے جیسے *new goodness* وغیرہ میں

(۳) تصریفی لاحقے عام طور سے سابق نہیں بناتے ہیں۔ اگر کسی مادہ *some* میں کوئی تصریفی لاحقہ جوڑ دیا جائے تو اس کے بعد کوئی اور لاحقہ نہیں جوڑا جاسکتا۔ یعنی کسی لفظ میں آخری مار فیم تصریفی ہوگا۔ مثلاً 'خوشی' میں ہم 'وں' جوڑ دیں جو ایک تصریفی لاحقہ ہے تو 'خوشیوں' ملے گا جس میں اب کوئی دوسرا لاحقہ جوڑا نہیں جاسکتا۔ لیکن اشتقاقی تعلیقے کے بعد دوسرا اشتقاقی تعلیقہ یا تصریفی لاحقہ جوڑا جاسکتا ہے۔ جیسے خوشی میں 'ی' جوڑنے کے بعد بھی جمع کا لاحقہ 'وں' جوڑا جاسکتا ہے اور 'خوشیوں' کا لفظ بنتا ہے۔ انگریزی میں بھی یہی صورت حال ہے۔ *friend* میں تصریفی لاحقہ جمع کا مار فیم جوڑنے کے بعد کوئی دوسرا لاحقہ نہیں بڑھایا جاسکتا یعنی *friends* کے بعد کوئی اور اضافہ ممکن نہیں۔ لیکن *friend* میں *ship* جو اشتقاقی لاحقہ ہے جوڑنے کے بعد بھی *s* بڑھایا جاسکتا ہے ایک اشتقاقی لاحقہ یا سابقہ جوڑنے کے بعد دوسرا اشتقاقی لاحقہ یا سابقہ بھی بڑھایا جاسکتا۔ مثلاً *friendship* میں *ly* بڑھانے کے بعد *ness* کا اضافہ کیا جاسکتا ہے اور

friendship حاصل ہوگا۔ یا سابقہ کی مثال ہے *international*۔

جس میں *anti* اور *inter* دونوں اشتقاقی سابقے ہیں۔

کسی بھی زبان میں کسی ایک لفظ میں جتنے بھی تصریفی یا اشتقاقی مار فیم استعمال ہوئے ہیں ان کو ایک خاص ترتیب میں ہی استعمال کیا جاسکتا ہے یعنی لفظ میں اس بات کی آزادی نہیں

ہوتی کہ مختلف مار فیم کو جو چاہے جگہ دید کی جائے بلکہ وہ ایک ہی ترتیب میں استعمال ہو سکتے ہیں مثلاً اردو میں لفظ خوشیاں میں تین مار فیم ہیں خوش۔ می۔ آں۔ یہ تینوں اسی ترتیب میں استعمال ہوں گے کوئی دوسری ترتیب جیسے 'می خوش آں' یا خوش آں کی 'وغیرہ کا استعمال نہیں ہوگا۔

تصریفی درجہ بندی

زبان میں معنی کا انبہر دو طرح کے مار فیم کے استعمال سے کیا جاتا ہے۔ ایک آزاد مار فیم اور دوسرے پابند پابند مار فیم دو طرح کے ہوتے ہیں ایک اشتقاقی اور دوسرے تصریفی۔ اشتقاقی مار فیم کا کوئی قواعد کی رتبہ یا اہمیت نہیں ہوتی۔ جبکہ تصریفی مار فیم کی قواعد کی اہمیت ہوتی ہے۔ لیکن یہ بات قابل ذکر ہے کہ کوئی ایک معنی جو ایک زبان میں اشتقاقی طور سے بیان کئے جائیں ضروری نہیں کہ ہر زبان میں اشتقاقی طور سے اس کا اظہار ہو۔ ہر زبان کا اپنا ایک نظام ہوتا ہے۔ اور یہ عین ممکن ہے کہ جو معنی کسی ایک زبان میں تصریفی طور سے بیان کیا جائے وہ دوسری زبان میں اشتقاقی طور سے کیا جائے۔

تصریفی طور سے جن معنی کا اظہار کیا جاسکتا ہے ان کو مختلف زمرے (categories) میں درجہ بند کر سکتے ہیں۔ اور ان کو ہم تصریفی زمرے (inflectional categories) کہتے ہیں۔ مختلف قواعد کی معنی جن کا اظہار تصریف کے ذریعہ ہوتا ہے ان کو ہم اس لحاظ سے درجہ بند کر سکتے ہیں کہ وہ کس قسم کے کلمہ (part of speech) کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ مثلاً کچھ ایسے تصریفی زمرے ہیں جو اسم کے ساتھ ہی استعمال ہوتے ہیں ان کو ہم اسمی تصریفی زمرے کہتے ہیں۔ اسی طرح وہ تصریفی زمرے جو فعل کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں ان کو فعلی تصریفی زمرے کہتے ہیں۔ اس طرح کسی زبان میں استعمال ہونے والے تمام تصریفی تعقیبوں کو ہم اسمی تصریفی۔ فعلی تصریفی زمرے وغیرہ میں درجہ بند کرتے ہیں۔ مثلاً اسم کے ساتھ جو تصریفی زمرے استعمال ہوتے ہیں وہ عدد۔ شخص۔ جنس۔ اور حالت ہیں۔

عدد نہ اسمی تصریفی زمرہ ہے بلکہ یہ فعل کے ساتھ بھی ہے۔ اردو میں لویہ زمرہ صفت کے ساتھ بھی آیا ہوتا ہے۔ انگریزی میں صفت کے ساتھ یہ زمرہ نہیں آیا ہوتا۔

لیکن انگریزی میں اسم۔ فعل اور ضمیروں کے ساتھ عدد پایا جاتا ہے۔
 اردو میں عدد کے دو زمرے ہیں واحد اور جمع۔ اسم میں یہ رہتے سے رہتے
 جاتا ہے، لڑکے، لڑکی، کتاب، کتابیں۔ فعل میں یہ معاون یا مدد کی فعل میں بھی رہتا ہے
 جاتا ہے۔ جیسے ہے۔ ہیں، تھا۔ تھے۔ وغیرہ۔ تو جمع میں جو، تھے۔
 کال۔ کالے وغیرہ۔ ضمیروں میں بھی اس کا شمار ہوتا ہے۔ میں، تم، مجھے، میں
 وغیرہ۔

دو میں واحد کے لئے بھی کسی وقت بہت دور نہیں میں جمع ہوتا ہے۔
 اس کی تشریحی حالت۔ *one*۔ ایک، *two*۔ دو
 وہ ہے کہ وہ بہت اچھے دوست ہیں۔

تو ہر کی میں عدد کا زمرہ اسم میں تو پایا جاتا ہے۔
 یہ فعل میں ملتا جاتا ہے۔ فعل خاص میں *was*۔ تھا، *were*۔ تھے۔
was۔ تھا، *were*۔ تھے۔
 سنٹی۔ *was*۔ تھا، *were*۔ تھے۔
 'منہ' کے ساتھ تغیر *was*۔ تھا، *were*۔ تھے۔
was۔ تھا، *were*۔ تھے۔
 زمین زبان کا ہے۔ جس میں عدد کا زمرہ *was*۔ تھا، *were*۔ تھے۔
 (وہ) بھائی محبت کرتا ہے *Dev* *was* *loving*
 (وہ) بھائی محبت کرتے ہیں *Dev* *was* *loving*

کچھ زبانوں میں عدد کے دو کے بجائے تین زمرے ہوتے ہیں: *one*۔ ایک، *two*۔ دو، *three*۔ تین
 میں دو کے لئے بھی فرق کیا جاتا ہے۔ مثلاً *one*۔ ایک، *two*۔ دو، *three*۔ تین
 میں تین حفاظ مسلم۔ مسلمان۔ مسلمان پائے جاتے ہیں۔ بہا یک کے لئے دوسرے دو کے
 سے اور تیسرا دو سے زیادہ کے لئے۔

تھیں *three* (ایک ایسا زمرہ ہے جو اسم فعل ضمیروں وغیرہ کے ساتھ آتا ہے۔
 انگریزی اردو میں ضمیروں میں تو شخص کو بتانے کے لئے *this*۔ اس، *that*۔ وہ، *he*۔ وہ، *she*۔ وہ،
 جیسے میں تم وہ۔ فعل میں بھی انگریزی میں صرف واحد غائب کے لئے *is*۔ ہے، *are*۔ ہیں۔

باقی کے پہچان کے لئے ہمیں ضمیروں یا اسم کی جانچ کرنا ہوگی۔ اردو میں بھی ویت اور
 صیغے میں متکلم۔ مخاطب اور غائب لیکن اس کا صحیح اندازہ اسم اور ضمیروں سے
 ہے۔ مثلاً آدمی جاتا ہے۔ آدمی جاتے ہیں۔ ان دو جملوں میں آدمی واحد اور جمع
 حیثیت سے استعمال ہوا ہے۔ دوسرے اردو میں اسم تراوی صیغہ ہونے کی وجہ سے
 بھی جمع کے طور سے بولا جاتا ہے اس لئے فعل سے 'شخص کا صحیح اندازہ کرنا مشکل ہے
 ایک امریکی انڈین زبان۔ کرمی (Cree) میں شمولی متکلم (inclusive)
 (first person) اور اخراجی متکلم (exclusive first person)
 میں بھی فرق کیا جاتا ہے۔ اسی طرح اس زبان میں بعید ضمیر غائب (Third person)
 (obinate) اور قریب ضمیر غائب (Third person proximate) میں بھی
 فرق کیا جاتا ہے۔

بہت سی زبانوں میں جنس gender بھی ایک تصریفی زمرہ ہوتا ہے۔ انگریزی میں
 یہ قواعدی زمرہ نہیں ہے کیونکہ اس کا اظہار صرف شخصی ضمیروں سے ہوتا ہے اور اس
 سے بدلنے سے جسے میں کوئی قواعدی فرق نہیں پڑتا ہے۔ لیکن دوسری زبانوں میں یہ
 قواعدی اہمیت رکھتا ہے مثلاً اردو میں۔ جرمن۔ اسپینش وغیرہ میں اس کے اہمیت
 قواعدی ہے۔ اردو میں جنس کی دو قسمیں ہیں مذکر و مؤنث ہر اسم پر ہے تو وہ جامد اور
 ہو یا بے جان مذکر کے طور پر استعمال ہو سکتا یا مؤنث کے طور پر۔ کون جی سمنا وابستہ یا تنگ
 (neuter) نہیں ہوتا ہے۔ مثلاً میز رکھی ہے۔ کرسی اچھی ہے۔ قلم بڑا ہے۔ یعنی میز۔
 کرسی قواعدی مؤنث ہیں اور قلم قواعدی مذکر ہے۔ جنس کا زمرہ اردو فعال اور غفٹ
 ہوتا ہے۔ جیسے یہاں وپر کی مثالوں میں 'ی' مؤنث اور 'ا' مذکر کوئی ہر کرتا ہے۔

جرمن زبان میں تینوں قسمیں جنس کی پائی جاتی ہیں یعنی مذکر۔ مؤنث اور نا وابستہ۔ اور
 یہ فرق افعال۔ تکیر (article) اور ضمیروں میں پایا جاتا ہے۔ ایک خاص باب جرمن زبان
 کے جنس کی یہ ہے۔ کہ جاندار چیزوں کے قواعدی جنس ضروری نہیں کہ وہ فدرق جنس کے
 میں مطابق ہوں۔ مثلاً لڑکی Mädchen اور عورت Weib اور لڑکے کے لئے
 اور لڑکے کا استعمال ہوتا ہے۔ یعنی dan weib اور dan madchen
 اس حد تک جان چیزوں میں کچھ مذکر ہیں کچھ مؤنث اور کچھ نا وابستہ۔ گاڑی یا کار مذکر ہے

یعنی اس میں مذکر تعکیر کا استعمال ہوگا *der wagen* دیوار موٹا ہے یعنی *die wana* کتاب ناوابستہ ہے یعنی *das buch* اسم کی چونکہ ایک اپنی مخصوص اندون جنس ہوتی ہے اس لئے اس میں جنس کے لئے تصریفی یا کوئی اور تبدیلی نہیں ہوتی ہے۔ لیکن صفت کی اپنی کوئی جنس نہیں ہوتی اس لئے اس میں اسم کے لحاظ سے تبدیلی ہوتی ہے۔ صفت میں یہ تبدیلی اردو جرمن اور اسپینش وغیرہ زبانوں میں ہوتی ہے۔ اسپینش اور جرمن میں تعکیروں میں بھی جنس کی بنیاد پر تبدیلی ہوتی ہے۔ جرمن کے تعکیروں کی مثالیں ادھر دی جا چکی ہیں۔ اسپینش میں مثالیں یہ ہیں:

میز	موٹا	<i>la mesa</i>
کتاب	مذکر	<i>el libro</i>

اسم سے متعلق ایک اور قواعدی زمرہ حالت *case* کہ ہے۔ بہت سی زبانوں میں حالت کے مطابق اسم میں تصریفی تبدیلی ہوتی ہے۔ کچھ زبانوں میں حالت کو ترتیب الفاظ سے ہی ظاہر کیا جاتا ہے۔ حالت سے مراد ہے کہ فاعل اور مفعول میں کسی قسم کا رشتہ ہے۔ اس رشتہ کو مختلف زبانوں میں مختلف طریقوں سے دکھایا جاتا ہے۔ انگریزی میں زیادہ تر یہ رشتہ ترتیب الفاظ سے دکھایا جاتا ہے۔ مثلاً ان دو جملوں میں *Jack killed the lion* اور *The lion killed Jack* فعل اور مفعول کی جگہ مقرر ہے۔ فعل سے جو پہلے ہے وہ فاعل اور مفعول فعل کے بعد ہے۔ اس طرح انگریزی میں اسم (فاعل) کی شکل میں حالت کی وجہ سے تبدیلی نہیں ہے۔

اردو میں حالت کی وجہ سے فاعل میں تھوڑی بہت تبدیلی ہوتی ہے۔ مثلاً 'ٹرک' کا واحد تعدد میں دو صورتوں میں استعمال ہو سکتا ہے: 'ٹرک' جاتا ہے۔ ٹرک کے نے کہا۔ یہ فرق حالت کی وجہ سے ہے۔ 'ٹرک' کا حالت فاعلی *nominative case* میں ہے۔ اور 'ٹرک' کے غیر فاعلی حالت *oblique case* میں ہے۔ اسی طرح ٹرکوں، بجی دو شکلوں میں استعمال ہوتا ہے: 'ٹرک' جاتے ہیں۔ ٹرکوں نے کہا۔ پہلی حالت فاعلی اور دوسری حالت غیر فاعلی میں ہے۔ اس طرح اردو میں دو اہم حالتیں ہیں۔ سنسکرت اور عربی زبان میں حالت *case* کی کئی قسمیں ہیں۔ سنسکرت میں یہ آٹھ ہیں یعنی کوئی اسم 'ٹرک' شکلوں میں حالت کے مطابق رکھ سکتا ہے۔ عربی میں سات حالتیں بتائی جاتی ہیں۔ ہر حالت

کے لئے اسم ایک مختلف اہمیت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ لاطینی میں ترتیب الفاظ کی اپنی ہمیت
بہتر ہے کیونکہ اسم کا فعل سے رشتہ اسم کے ساتھ استعمال ہونے کا حصہ سے وضع
ہوتا ہے۔

اگر نیک میں حالت صرف خبروں میں پایا جاتا ہے۔ اور ان
سے دونوں قول کا اظہار کیا جاتا ہے۔ یعنی اس کے لئے اسم کا فعل سے
درمیانوں حالت کے لئے با ترتیب
کو ترتیب الفاظ اور دوسرے الفاظ کا اظہار کی مدد سے دکھایا جاتا ہے۔

فعل کے ساتھ بھی کسی نہ کسی زمرے منسوب ہیں۔ یہ زمرے ہیں: زمانہ، مروجہ
منسوب، مروجہ، طور، طور، زمانہ فعل کا وقت سے
رشتہ بناتا ہے۔ اگر برکی میں فعل زمانہ حال اور ماضی کے لئے تصریح کرتا ہے۔
مستقبل کے لئے دوسرے امدادی الفاظ کا سہارا دیتا ہے۔

اردو میں تینوں زمانے ماضی، حال، مستقبل تصریحوں سے ظاہر کئے جاتے ہیں مثلاً
کھانا کھا رہا، کھایا، کھا ہے گا۔ وغیرہ۔ کچھ زبانوں میں مذکور زمانے کی تفریق کے
علاوہ دوسرے قسم سے بھی تفریق کی جاتی ہے۔ مثلاً جرمن زبان میں ماضی اور غیر ماضی۔
رومانس زبانوں میں تین طرح کی تفریق کی جاتی ہے۔ ماضی، غیر ماضی، اور وقت
(Time form)

کہنیت کا تعلق زمانے سے نہیں ہے بلکہ وقتی تقسیم
سے ہے۔ یعنی آیا کام مکمل ہوا بعض تمامی کیفیت
ہے یا کام مکمل ہے یعنی نا تمام کیفیت
اردو اور انگریزی میں بھی یہ دونوں کیفیتیں تسریع سے اردو میں رہا۔ وہی کیفیت یا نا
تمام کیفیت ظاہر کرتا ہے اور ہو۔ چکا وغیرہ تمام کیفیت کو ظاہر کرتا ہے۔
لاطینی میں ہر طور اور تینوں زبانوں کے لئے الگ کیفیت کے دونوں قسموں کو
مختلف تہی و حقول سے دکھایا جاتا ہے۔

عبر میں بھی فعلی الفاظ کے ساتھ ہی مکمل زمانہ ہے لیکن برزبان میں یہ تصریح زمانہ
نہیں ہے۔ بلکہ بہت سی زبانوں میں طو کو مختلف الفاظ سے دکھایا جاتا ہے۔ طو سے مطلب

ہے کہ بولنے والے کا کسی کام یا واقعہ کی طرف اشارہ کرنا یا رویتہ ہے۔ مثلاً بولنے والا واقعہ کو
 صلی اور واقعی سمجھتا ہے اس کو اشاری عور (indicative mood) کہتے ہیں
 بولنے والا کسی خود بخش کا خبر دیتا ہو تو اس کو منادی عور (imperative mood)
 کہتے ہیں۔ اگر بولنے والا کسی کو کچھ کرے کہے۔ مثلاً بولنے والا کوئی بھی عور (optative mood)
 کہتے ہیں۔ مگر یہ سننے والا کسی کو کسی اور سے کہتا ہو، مثلاً بولنے والا کوئی بھی عور (optative mood)
 طور کو احتمالی عور (potential mood) کہتے ہیں۔

انگریزی اور اردو میں عور (mood) تصریفی مرد نہیں ہے۔ ان زبانوں میں
 مختلف مخصوص الفاظ کے استعمال سے کتب کا خبر دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ پہرہ بان پرچکا
 ہے۔ لہٰذا میں تینوں زمانے اور کیفیت کے مختلف عور کے تصریفی مرد سے
 استعمال کئے جاتے ہیں۔

ایک اور تصریفی مرد جو فعل سے منفق ہے وہ ہے عور (voice)۔ اس سے
 ذریعہ فعل اور فعل کے رشتہ کو ظاہر کیا جاتا ہے۔ عور سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ
 متعلق ہیں۔ عور دو طرح کے ہوتے ہیں عور معرف (active voice) اور
 عور مجہول (passive voice)۔ عور معرف میں فاعل فعلی قریب کی زبان سے
 مبتدئ کام کرنے والا ہے۔ عور مجہول میں جو قریب کی فاعل مبتدئ ہے اس پر کام کیے
 جانے کا ظہار کیا جاتا ہے۔ انگریزی اور اردو میں عور کا یہ فرق نحوی اعتبار سے دیکھا جاتا
 ہے یعنی چند مخصوص الفاظ کی مدد سے اور جیسے میں الفاظ کی ترتیب سے۔ اس سے
 زبانوں میں معروف و مجہول معنی تصریفی مرد سے نہیں دیکھے جاتے ہیں۔ لیکن وہ
 زبانوں میں یہ تصریفی مرد ہو سکتے ہیں۔ مثلاً لاطینی میں۔ اس طرح لاطینی و دوزبان ہے
 جس میں ایک طرف طور معرف (active mood) اور دوسری طرف زمانہ اور کیفیت
 کا خبر دیتا ہے۔ کے لحاظ سے مختلف تصریفی مرد سے ایک لفظ کے معنی میں فرق کیا
 جاتا ہے۔ لاطینی میں ان سب مردوں کے فرق کو ہم ایک متن سے واضح کر سکتے ہیں۔ ایک
 لفظ لاطینی میں ہے جس کے معنی ہیں حکومت کرنا اس کے مختلف مردوں کے
 لحاظ سے ذیل میں یہ تختی دی گئی ہے۔

۱۔ سے اگر تصریفی اخلاقیے ہوں۔ نکال دیں تو نالائق بن جائیں جس میں ایک سے زیادہ مہارتیں ہوں۔
۲۔ نالائق ایک اشتقاقی ترکیب ہے۔ اشتقاقی ترکیبیں کئی طرح کی ہوتی ہیں۔ مہارت بھی
۳۔ کے اعتبار سے اشتقاقی ترکیب کو ذیل میں درج بند کر کے دکھایا ہے۔

مٹک آب - شام - پہاڑ - ونچو۔

(۲) اشتقاقی ساق۔ یا اشتقاق۔ اس میں یک سے زیادہ ماہر نیم جڑتے ہیں۔ ان کو دونوں درجوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ لفظ ثانوی اشتقاقی ساق۔ اس میں کم از کم ایک حصہ خود یک ساق ہوتا ہے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہوتی ہیں۔

(۱) ثنائی اشتقاق۔ اس میں کم از کم ایک ساق اور دوسرا ایک اشتقاقِ رحمہ جوت ہے۔ مثلاً:

ضرورت مند - ضرورت مند

ٹھنڈک - ٹھنڈک

خطرناک ۔ خطر ۔ ناک

(۳) ساق مرکب۔ اس میں کم از کم دو ورنہ دو سے زیادہ ساق جوتے ہیں۔ مثلاً

خوشحال :- خوش - حال

خوش گو۔ خوش گو۔

کم بخت - کم - بخت

بد تمیز - بد تمیز

(د) ابتدائی اشتقاقی ساق۔ اس میں کوئی بھی ماہر فیم ایک مکمل ساق نہیں ہوتا۔ یہ بھی دو طرح کے ہو سکتے ہیں۔

(۱) ابتدائی اشتقاق۔ اس میں ایک ماہر فیم تو اشتقاقی تعلیمیہ

(۱) مرکب ہوتا ہے اور دوسرا مادہ (محصہ) ہوتا ہے۔ مثلاً اردو میں

آہٹ - آ' مادہ - اور 'ہٹ' اشتقاقی تعلیقہ ہے۔

لوخیز - نو' مادہ - اور 'خیز' اشتقاقی تعلیقہ ہے۔

(۲) مادہ مرکب، compound word اس میں کون بھی مادہ نیم

اشتقاقی تعلیقہ نہیں ہوتا۔ بلکہ دو یا دو سے زیادہ مادہ ہوتے ہیں۔ مثلاً خوش آمد۔

درگاہ - غیر ملکہ - وغیرہ

اشتقاقی ترکیبوں کو ان میں اقسام کچھ ۱۔ مرکبہ مرکبہ کے

لحاظ سے بھی درجہ بند کر سکتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہم اشتقاقی ترکیب کو دو بڑے گروپ

میں بانٹ سکتے ہیں۔ ایک وہ جن میں ہم نہ کہ ایک مادہ نیم بنیادی لفظ ہے۔ دوسرے وہ جن

میں بنیادی لفظ صرف طور سے نمایاں نہیں ہے۔

I جن میں بنیادی لفظ نمایاں ہے۔ اس کو بھی قسم کچھ کے لحاظ سے کئی درجوں

میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

(۱) بنیادی مادہ نیم اسم ہو اور کئی اشتقاقی ترکیب ایک درجہ ہو۔ مثلاً بادشاہیت۔

اشتقاقی ترکیب ایک صفت اور بنیادی لفظ اسم۔

ولفریب - دلکش - اشک - بار آور - وغیرہ

(۲) بنیادی مادہ نیم ایک صفت ہو۔ در اشتقاقی ترکیب ایک اسم۔

بریلی - 'ہرا' صفت ہے اور 'بریلی' اسم ہے۔

ٹھنڈک - 'ٹھنڈا' صفت ہے اور 'ٹھنڈک' اسم ہے۔

(۳) بنیادی مادہ نیم فعل ہو اور اشتقاقی ترکیب ایک اسم۔

گھبراہٹ - 'گھبرانا' فعل ہے اور 'گھبراہٹ' اسم ہے۔

ربائش - 'ربنا' فعل ہے اور 'ربائش' اسم ہے۔

پیاس - 'پینا' فعل ہے 'پیاس' اسم ہے۔

بکواس - 'بکنا' فعل ہے اور 'بکواس' اسم ہے۔

(۴) بنیادی مادہ نیم ایک فعل متعلق (verb) اور اشتقاقی ترکیب

ایک صفت ہو۔ مثلاً:-

'اوپری'؛ 'اوپر' ایک فعل متعلق ہے اور 'اوپری' ایک صفت ہے۔
 'نیچی'؛ 'میں' نیچے ایک فعل متعلق ہے اور 'نیچی' صفت ہے۔
 II وہ ترکیبیں جن کے مارفیم شکل کے لحاظ سے کس خاص قسم کے متعلق نہ
 ہوں۔
 مثلاً: کھڑا (پیٹر)۔ 'کھانا' اور 'کام کرنے والا' مارفیم سے بنا ہے۔ لیکن 'کھا'،
 فعل اور اسم دونوں ہے۔
 بھگڑے۔ 'بھاگنا' اور 'والا' مارفیم سے بنا ہے۔ 'بھاگن' فعل اور اسم
 کوئی بھی ہو سکتا ہے۔

باب - 6

نحو کیا ہے؟

نحو SYNTAX کی تعریف

ایسی تراکیب کا تجزیہ اور مطالعہ جن میں صرف آزاد روپ شامل ہوں اس کو (نحو) کہتے ہیں۔ نحو کی تعریف ہم یوں بھی کر سکتے ہیں کہ یہ ان اصولوں کا مطالعہ ہے جن کے مطابق ہم مختلف ترکیب کو زیادہ بڑی ترکیب میں ترتیب دے سکتے ہیں۔ یہ بڑی ترکیب دو الفاظ سے لے کر پورے جملے تک کی ہو سکتی ہیں۔

ان تعریف میں اہم بات یہ ہے کہ نحو صرف آزاد روپوں یا الفاظ کے جوڑنے (combination) کے اصولوں کا مطالعہ کرتی ہے۔ چاہے یہ ایک مارفیم کے ہوں یا ایک سے زیادہ مارفیم سے بنے ہوئے ہوں۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ جوڑ جو الفاظ سے بنائے جاتے ہیں دو الفاظ سے لے کر ایک بڑے جملے تک کے ہو سکتے ہیں۔ مثلاً 'اچھا آدمی' دو الفاظ کا جوڑ ہے جو ایک نحوی ترکیب کہہ سکتے ہیں۔ اسی طرح 'وہ اچھا آدمی ہے' ایک جملہ ہے۔ یہ بھی ایک نحوی ترکیب ہے کیونکہ اس میں الفاظ کا یا آزاد روپوں کا جوڑ ہے۔ اسی طرح بڑے اور پیچیدہ جملے بھی نحوی ترکیب ہوتے ہیں۔ مثلاً 'وہ آدمی جو کل آپ سے ملا تھا اچھا آدمی ہے' یہ بھی ایک نحوی ترکیب ہے۔ اس طرح یہ تمام تراکیب یا جوڑ (combination) نحوی ترکیب ہیں

اور ان کا مطالعہ ہم نحو میں کریں گے۔ نحو میں ہم ان اصولوں کو اخذ کریں گے جن کے مطابق زبان میں الفاظ یا آزاد روپوں کو بڑی ترکیب میں ترتیب دے کر استعمل کیا

جاتا ہے۔

نحو اور مار فولوجی کا فرق

تعریف کے لحاظ سے مار فولوجی اور نحو میں فرق کرنا بہت آسان ہے۔ مار فولوجی میں ہم لفظ کی سطح تک زبان کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ جبکہ نحو میں ہم دو الفاظ یا دو سے زیادہ الفاظ (جملے تک) کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

مار فولوجی میں کسی زبان میں الفاظ کی ساخت، ان میں مار فیم کی ترتیب، اور مار فیم کی قسمیں وغیرہ کا مطالعہ ہوتا ہے۔ مختلف الفاظ کن اصولوں کے تحت ایک دوسرے کے ساتھ مل کر ترکیب میں اور پورے جملے میں استعمال ہوتے ہیں اس کا مطالعہ نحو میں ہوتا ہے۔

اگر ہم کسی لفظ کا تجزیہ کریں تو ہمیں یک مار فیم یا یک سے زیادہ مار فیم مل سکتے ہیں۔ مثلاً 'کرسی' ایک لفظ ہے۔ دو ایک مار فیم بھی۔ لیکن 'کرسیاں' ایک لفظ تو ہے لیکن یہ ایک مار فیم نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں دو مار فیم 'کرسی' اور 'یاں' ہیں۔ 'کرسیاں' ایک مار فولوجیکل ترکیب ہے کیونکہ اس کے تجزیہ پر ہمیں جو مار فیم ملتے ہیں ان میں ایک پابند مار فیم ہے۔ ایک نحوی ترکیب کا اگر ہم تجزیہ کریں تو اس کے جزو متصل میں سے بھی پابند کافی نہیں ہوگی۔ اس لئے مثال کے طور سے 'اچھی کرسیاں' ایک نحوی ترکیب ہے کیونکہ اس کے دو متصل اجزاء 'اچھی' اور 'کرسیاں' میں سے کوئی بھی پابند مار فیم نہیں ہے۔ مار فولوجی اور نحو کے فرق کو سمجھنے کے لئے نیز نحو میں ہی مزید مطالعہ کے لئے چند ایسی اصطلاحیں جن کا استعمال نحو میں ناگزیر ہے کا سمجھنا ضروری ہے۔ یہ اصطلاحیں نحو کے لئے بنیادی اوزار (Basic Tools) ہیں۔ اس میں سے ترکیب (Sentence Structure) جزو (Part)

جزو متصل
بہت اہم ہیں۔
ترکیب

کیونکہ وہ خود کوئی ترکیب نہیں ہیں۔ اسی طرح یہ پورا جملہ بھی ایک جزو نہیں ہے کیونکہ یہ کسی دوسری بڑی ترکیب کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ترکیب اور جزو دونوں ہی قواعدی طور سے اہم ہیں یعنی وہ نہ صرف بالمعنی ہوں بلکہ ان کے اجزاء ایک دوسرے سے منسلک ہوں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ترکیب میں ہمیشہ دو یا دو سے زیادہ اجزاء (مار فیم یا الفاظ) ہوتے ہیں جبکہ جزو صرف ایک مار فیم یا ایک لفظ بھی ہو سکتا ہے۔

جزو متصل (Immediate Constituent)

جزو متصل کا تصور بہت اہم ہے۔ غور میں مطالعہ اور تحقیقات کافی حد تک اس بات پر ہی منحصر کرتی ہے کہ کسی ترکیب یا جملے کے 'اجزائے متصل' کیا ہیں۔ 'جزو متصل' ان دو یا چند جزو میں سے ایک ہے جن سے کوئی ترکیب بالواسطہ بنی ہو۔ مثلاً اد پر دی ہوئی مثال 'وہ دبلا آدمی جو کل آپ سے ملا تھا میرا دوست ہے' میں جو دو جزو متصل ہیں وہ یہ ہیں: "وہ دبلا آدمی جو کل آپ سے ملا تھا" اور "میرا دوست ہے"۔ اس کے علاوہ "دبلا آدمی" ایک جزو متصل ہے "وہ دبلا آدمی جو کل آپ سے ملا تھا" کا۔ لیکن "تھا میرا" یا "ملا تھا میرا" کوئی جزو متصل نہیں ہیں کیونکہ یہ کوئی بھی ترکیب کو بالواسطہ نہیں بناتے ہیں۔

جیسا کہ اد پر دینی گئی تعریف سے ظاہر ہے کسی بھی ترکیب کے دو جزو متصل ہوتے ہیں یعنی ان دو سے مل کر کوئی ترکیب کو بنایا جاتا ہے۔ لیکن کبھی کبھی تین بھی جزو متصل ہو سکتے ہیں کیونکہ بعض وقت دو میں تقسیم کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ مثلاً 'پان پٹری سگریٹ' ایک ایسی ترکیب ہے جس میں "پان پٹری" سگریٹ "یا پان" پٹری سگریٹ "دونوں ہی جزو متصل ہو سکتے ہیں۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ اس میں تین جزو متصل مقرر کئے جائیں یعنی "پان" پٹری سگریٹ۔ اسی طرح "فٹ" کلو۔ سیکنڈ "ایک ایسی ترکیب ہے جس میں تین جزو متصل مقرر کئے جانے چاہیں۔ جزو متصل کی اہمیت اور اس کا طریقہ کار سمجھنے کے لئے ہم ایک جملے کو لے لے ہیں اور اس کو تمام سطحوں پر جزو متصل میں تجزیہ کریں گے:

وہ دبلا آدمی جو کل آپ سے ملا تھا میرا دوست ہے

وہ دبلا آدمی جو کل آپ سے ملا تھا میرا دوست ہے

وہ دبلا آدمی ۳ | جو ۴ آپ سے ملا تھا ۵ کل ۶ | میرا ۷ دوست ۸ ہے
 وہ دبلا آدمی ۹ | جو ۱۰ آپ سے ملا تھا ۱۱
 آپ سے ۱۲ | ملا تھا
 آپ سے ۱۳ | ملا تھا

پورے جملے کو دو جز متصل ۱ اور ۲ سے۔ اسی طرح ۱ کے جز متصل ۲ اور ۳
 ہم ہیں۔ اور ۲ کے ۵ اور ۶ ہیں۔ لیکن نمبر ۴ ترکیب کے جز متصل اتنے آسان
 نہیں ہیں کیونکہ اس 'جو' کی قریب قریب لکھے یا بولے جانے کے باوجود یہ دونوں
 الفاظ قواعدی رد سے اتنے قریب نہیں ہیں جتنا کہ 'جو' اور 'آپ سے ملا تھا' قریب ہیں۔ اس
 لئے یہاں ہم نے ایک غیر مسلسل (discontinuous) جز مقرر
 کیا ہے۔ اس طرح نمبر ۴ ترکیب کے جز متصل ۷ اور ۸ ہیں۔ اوپر دیئے ہوئے
 ڈیگرم سے ظاہر ہے کہ جملے یا ترکیبوں میں سب جز ایک عمودی تنظیم Hierarchical
 organization میں ہوتے ہیں۔

جز متصل معلوم کرنے کے لئے ایک طریقہ تو یہ اختیار کیا جاتا ہے کہ ایک جز متصل
 کسی ایک سادے لفظ یا اپنے سے چھوٹی ترکیب سے قائم مقام (substitute)
 ہو سکتا ہے۔ مثلاً اوپر کی مثال میں "وہ دبلا آدمی جو کل آپ سے ملا تھا" ایک ترکیب ہے
 جو پورا چھوٹی ترکیب سے مثلاً "کل والا آدمی" یا صرف "وہ آدمی" اس کا قائم مقام ہو سکتا
 ہے۔ اور کل ترکیب قواعدی طور سے صحیح رہے گی۔ یعنی جملہ "کل والا آدمی" میرا دوست ہے
 یا "وہ آدمی میرا دوست ہے" ہو جائے گا۔ اس کے برخلاف اگر ہم جملے کا کوئی اور حصہ لیں
 جیسے "آپ سے ملا تھا میرا دوست" یا "ملا تھا میرا" وغیرہ تو آسانی سے کسی چھوٹی ترکیب
 یا ایک سادے لفظ سے اس کی قائم مقامی نہیں ہو سکتی۔ اس طرح وہ حصے جو آسانی چھوٹی
 اکائیوں سے قائم مقام ہو سکیں وہ ترکیب (constituents) ہیں اور
 وہی بجا طور سے جز ہیں۔ چونکہ یہاں پورے جملے کے یہی دو حصے ہیں جو سب سے آسانی
 سے چھوٹی ترکیبوں سے قائم مقامی کر سکتے ہیں اس لئے یہ دونوں ہی جز متصل
 - - - (immediate constituents) ہیں۔ اسی طرح بعد کے سطحوں کے ترکیبوں

جزو متصل معلوم کئے جائیں گے۔

قائم مقامی (substitution) کے علاوہ ایک دوسرا ٹیسٹ جزو متصل کے لئے بول چال میں آزادی (freedom of occurrence) کا ہے۔ یعنی جو حصہ زیادہ بولا جاتا ہے وہ ایک جزو دکھا جانا چاہئے۔ بڑے حصوں کے نسبت زبان کے چھوٹے حصے زیادہ آزادی اور تواتر (frequency) سے بولے جاتے ہیں۔ اسی طرح وہ تسلسل (sequen of speech) جو جزو ہوں گے وہ زیادہ بار sequen اور زیادہ آزادی (freedom) سے بولے جائیں گے۔ مثلاً اگر ہم "وہ دبلا آدمی" کی ترکیب لیں تو اس کے جزو متصل "وہ" دبلا آدمی" یا "وہ دبلا آدمی" ہو سکتے ہیں لیکن ایک زبان داں فوراً محسوس کرے گا کہ پہلی تقسیم مناسب ہے کیونکہ "دبلا آدمی" کی ترکیب زیادہ تواتر رکھتی ہے جبکہ "وہ دبلا" اتنا تواتر نہیں رکھتا اور نہ ہی اس کی زیادہ استعمال میں آزادی (freedom of occurrence) ہے۔

روپ درجہ یا جزو درجہ (form-class or constituent class)

وہ تمام جزو جن کے استعمال کی شرائط ایک ہوں وہ سب ایک ہی قسم کے سمجھے جلتے ہیں اور وہ ایک روپ درجہ کے ممبر کہلائیں گے۔ اور اسی وجہ سے وہ سب ایک قسم کے جزو سمجھے جاتے ہیں۔

(۱) وہ دبلا آدمی جو کل آپ سے ملا تھا

(۲) وہ آدمی جو کل آیا تھا

(۳) وہ آدمی جو یہاں تھا

(۴) وہ اچھا آدمی

(۵) حامد

یہ سب ہی جزو جملے میں فاعل کے خانے کو بھرتے ہیں۔ جملے کے دو بڑے حصے مبتدا یا فاعل اور خبر ہوتے ہیں۔

predicate
خبر

subject
مبتدا

اوپر دی ہوئی سب ہی جزو کی مثالیں جملے میں مبتدا کا خانہ پر کر سکتی ہیں۔ مزید ثبوت کے طور پر ہم یہ ٹسٹ کر سکتے ہیں کہ خبر کے خانے میں اگر ایک ہی ترکیب رکھیں تو وہ قواعدی طور سے سب ہی مثالوں کے ساتھ استعمال ہو سکے گی۔ مثلاً اگر ہم خبر میں 'میرا دوست ہے' رکھیں تو پانچوں ترکیبوں کے ساتھ صحیح ثابت ہوگا۔

چھوٹی ترکیبیں دوسرے جزو درجہ یا روپ درجہ کے ممبر ہو سکتے ہیں جن کے ممبر بڑی ترکیبیں نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً اوپر کی مثالوں میں سے 'حامد' اور 'وہ' اچھا آدمی' دونوں اسم کے خانے کو پر کر سکتے ہیں۔ لیکن 'جو کل آپ سے ملا تھا' اسم کے خانے میں نہیں آ سکتا ہے کیونکہ یہ ایک تابع کنندہ عطف (subordination)

(conjunction) کے ساتھ ہے۔ اور اس کا استعمال محدود ہے۔

اسی طرح 'اچھا' بہت 'اچھا' 'بہت بڑا سا' وغیرہ صفت کا خانہ پر کر سکتے ہیں اور یہ 'حامد' یا 'وہ' اچھا آدمی' کے خانے سے مختلف ہیں۔

جو ترکیبیں ایک خانہ کو بھر سکیں اور جن کے استعمال کی شرائط زبان میں ایک سی ہوں ان کو ایک ہی روپ درجہ یا جزو درجہ کا ممبر سمجھا جاتا ہے۔

ترکیبی تجنیس (Constructional Homonymy) یا
ابہام (Ambiguity)

بعض ترکیبیں اور جملے مبہم ہوتے ہیں۔ ان کے جزو متصل دو طریقوں سے بتائے جا سکتے ہیں۔ کبھی کبھی اس طرح کے ابہام میں معنی کا بھی ابہام ہو جاتا ہے۔ مثلاً 'چالاک آدمی کا بیٹا' کے دو طرح سے جزو متصل بنائے جا سکتے ہیں۔

'چالاک' - آدمی کا بیٹا؛ 'چالاک آدمی' کا - بیٹا۔ اسی طرح کی دوسری مثالیں ہیں۔ بوڑھے آدمی اور عورتیں - نیو لائٹ چرچ - لائٹ ہاؤس کیپر - وغیرہ

اس قسم کی ترکیبوں کا تجزیہ دو طرح سے کیا جاتا ہے۔ بعض وقت کسی خاص مبہم ترکیب کے تجزیہ کرنے میں اس کے سیاق و سباق (context) سے آسانی ہو جاتی ہے۔

مثلاً اگر ہمارے پاس یہ جملہ ہو "چالاک آدمی کا بیٹا بہت ناگم ہے"۔ اس میں ظاہر ہے لفظ "چالاک" آدمی کے ساتھ ہے۔

ترکیب اور اس کی قسمیں

نوعی ترکیب اپنی ساخت اور استعمال کی شرائط کی بنیاد پر مختلف قسم کی ہو سکتی ہیں۔ جیسا کہ اوپر روپ درجہ کے سلسلے میں بتایا گیا ہے ایک قسم کی ترکیبیں ایک روپ درجہ میں شامل ہو سکتی ہیں۔ یہاں ہم ترکیبوں کا ان کے استعمال کی آزادی *freedom of occurrence* کے لحاظ سے ان کے اقسام کا جائزہ لیں گے۔ نیز ہم یہ جائزہ ان کے جزو متصل کی نوعیت کے لحاظ سے بھی لیں گے۔ ترکیبوں کی قسموں کا مطالعہ مختلف زبانوں کا تقابلی جائزہ لے نے میں بہت کارآمد ہوتا ہے۔ کیونکہ زبانیں مختلف قسم کی ترکیبیں مختلف تناسب (*proportion*) میں استعمال کرتی ہیں۔

ترکیبوں کے اقسام کے جائزہ میں دو باتیں خاص طور سے دیکھنی چاہئیں۔ ایک یہ کہ ترکیب کے جزو کس روپ درجہ میں شامل ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ پوری ترکیب کس روپ درجہ میں شامل ہے۔

کچھ ترکیبیں ایسی ہوتی ہیں جن کا روپ درجہ وہی ہوتا ہے جو اس کے کم از کم ایک جزو متصل کا۔ مثلاً "اچھا لڑکا" ترکیب کا ایک جزو متصل "لڑکا" وہی روپ درجہ رکھتا ہے جو کہ "اچھا لڑکا" رکھتا ہے۔ یعنی دونوں کے استعمال کی شرائط *privileges*

of occurrence بڑی ترکیبوں *larger construction* میں ایک سی ہیں۔ دونوں ایک طرح سے استعمال ہو سکتے ہیں۔ مثلاً "اچھا لڑکا جاتا ہے" لڑکا جاتا ہے۔ وغیرہ۔ اس قسم کی تمام ترکیبیں جن کے ایک جزو متصل کے استعمال کی شرائط وہی ہوں جو پوری ترکیب کی ہوں "درون مرکزی ترکیبیں" (*endocentric*) *constructions* کہلاتی ہیں۔ درون مرکزی ترکیب میں جس جزو کی استعمال کی شرائط (*privileges of occurrence*) وہی ہوں جو پوری ترکیب کی ہوں اس کو سر یا مرکز (*head or centre*) کہتے ہیں اور دوسرے جزو کو وصف (*attribute*) کہتے ہیں۔ مثلاً "اچھا لڑکا" میں "لڑکا" سر یا مرکز

کہلاتے گا اور "اچھا" وصف (*attributive*) کہلائے گا۔

بعض درون مرکز ترکیبیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کے دونوں جزو متصل سر یا مرکز

ہوتے ہیں اور ان میں کوئی وصف نہیں ہوتا۔ ایسی ترکیب کو ترکیب عطفی (*coordinate*)

nate construction کہتے ہیں۔ مثلاً "مورت اور مرد"۔ "دین و دنیا" "سنگ و شست"۔

"سر و چشم" وغیرہ۔ دوسرے قسم والی ترکیبیں جن میں مرکز اور وصف دونوں ہوتے

ہیں ان کو توصیفی یا تابع ترکیب (*attributive or subordinate*)

(*construction*) کہتے ہیں۔ اس طرح درون مرکز ترکیب میں دو طرح کی

بڑی قسمیں پائی جاتی ہیں۔ ترکیب عطفی اور توصیفی ترکیب۔

درون مرکزی ترکیبوں کے مقابلہ میں ترکیبوں کی دوسری بڑی قسم بیرون مرکزی

ترکیبیں (*exocentric constructions*) ہیں۔ یہ وہ ترکیبیں ہیں

جن کا کوئی بھی جزو متصل وہی استعمال کی شرائط نہیں رکھتا ہے جو کہ پوری ترکیب کے

ہوں۔ مثلاً "بمیل سے ملے" اس ترکیب میں نہ "بمیل سے" کی اور نہ "ملے" کی استعمال

کی شرائط وہی ہیں جو کہ پوری ترکیب کی ہیں۔

دنیا کی سب ہی زبانیں ان دونوں قسم کی ترکیبوں کو استعمال کرتی ہیں۔

درون مرکزی ترکیبیں

درون مرکزی ترکیبیں دو طرح کی ہوتی ہیں:۔ ترکیب عطفی (*coordinate*)

(*attribute*) اور توصیفی (*construction*)
ترکیب عطفی

ترکیب عطفی بھی کئی طرح کی ہوتی ہیں:۔ (۱) اضافائی (*additive*)

عام طور سے یہ ترکیبیں نشان گر (*marker*) "اور" کا استعمال کرتی ہیں۔ مرد اور

عورتیں "دین اور دنیا" وغیرہ۔ کبھی کبھی "اور" کی جگہ صرف "و" کا استعمال ہوتا

ہے۔ جیسے "دین و دنیا" "دل و جاں"۔ "شان و شوکت"۔ کبھی کبھی "و" کا بھی استعمال

نہیں ہوتا بلکہ "اور" کا لفظ چھپا ہوتا ہے۔ جیسے "دین دنیا" "شکوہ شکایت"۔ "بات

بے بات" وغیرہ۔ یہ بھی مثالیں اضافائی عطفی ترکیب کی ہیں۔

(۲) متبادل ترکیب عطفی (alternative coordinate construction)

اس میں عام طور سے نشان گر "یا" کا استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً "صبح یا شام"۔ "دن یا رات"۔ "آج یا کل" وغیرہ۔ کبھی کبھی "یا" کا لفظ چھپا ہوتا ہے اور بولا نہیں جاتا ہے۔ اس حالت میں بھی یہ متبادل ترکیب عطفی کہلاتی ہے۔ "صبح شام" (جیسے "صبح شام کسی وقت بھی آجاتے" میں)۔

ان کے علاوہ ذیل کی ترکیبیں بھی ترکیب عطفی ہیں: "نہ میں نہ تم"۔ "نہ آج نہ کل"۔

"نہ دن نہ رات"۔ "نہ جان نہ پہچان"۔

(۳) تبدل یا مراعاتی ترکیب (appositive construction)

یہ ترکیبیں عطفی اس لئے کہلاتی ہیں کیونکہ ان کے دونوں جز متصل میں سے کسی کو بھی مرکز کہا جاسکتا ہے۔ مثلاً "صدرِ ذاکر حسین" میں "صدر" کو بھی مرکز سمجھا جاسکتا ہے اور "ذاکر حسین" کو بھی۔ ایک کو مرکز سمجھ کر دوسرے کو وصف سمجھا جائے گا۔ اس طرح کوئی بھی جز متصل وصف ہو سکتا ہے اور دوسرا مرکز۔ اسی طرح کی دوسری مثالیں ہیں: شاعر مشرق اقبال، شاعر انقلاب جوش، "وہ شخص جو کل آیا تھا"۔ وغیرہ۔

ترکیب توصیفی

یہ بھی تقریباً ہر زبان میں پائی جاتی ہیں۔ جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے ترکیب توصیفی میں ترکیب کے دو جز متصل میں سے ایک صریح مرکز ہوتا ہے اور دوسرا وصف۔ لیکن مختلف ترکیبوں میں ان کی ترتیب مختلف ہو سکتی ہے۔ مثلاً کسی میں مرکز پہلے اور وصف بعد میں اور کسی میں وصف پہلے ہو اور مرکز بعد میں۔ بلکہ بعض ترکیبیں تو ایسی ہوتی ہیں کہ مرکز غیر مسلسل ہوتا ہے اور وصف اس کے پیچ میں ہوتا ہے یا اس کا الٹا بھی ممکن ہے۔ یعنی وصف غیر مسلسل ہوتا ہے اور مرکز اس کے پیچ میں ہوتا ہے۔ ان چار مختلف قسموں کی مثالیں ذیل میں دی گئی ہیں:-

(۱) وصف پہلے مرکز بعد میں۔ اچھا لڑکا۔ میرا قلم۔ مضبوط دروازہ۔ دلی کے اخبار۔

آم کارس۔ بہت اچھا منصوبہ۔ تازہ خبر۔ شریف النفس۔

(۲) مرکز پہلے وصف بعد میں: مزاج شریف۔ دل نادان۔ ہے نہیں۔ دن میں۔

رات میں۔ اعتراض نہ ہو۔ چلے تیز۔ ٹکے کے بارے میں۔ آپ کے علاوہ۔
 (۳) مرکز غیر مسلسل اور وصف بیچ میں۔ جا کبھی نہیں سکتے۔ پاس کبھی نہیں ہو سکتے
 آرام نہیں اٹھایا۔ آجی جاؤ۔ ختم بھی کرو۔
 ان مثالوں میں خط کشیدہ الفاظ وصف ہیں اور آس پاس کے الفاظ مرکز ہیں۔ جو غیر
 مسلسل (discontinuous) ہیں۔

(۴) وصف غیر مسلسل اور مرکز بیچ میں۔ بہتر حالات آج سے۔ اتنے آم میٹھے۔
 ایسی آندھی تیز۔ وغیرہ۔ ان مثالوں میں خط کشیدہ الفاظ مرکز ہیں اور آس پاس کے الفاظ
 'وصف' ہیں جو غیر مسلسل ہیں۔

توصیفی ترکیب: کبھی زبانوں میں عام اور مقبول (۔ معراج universal اور
 common) ہے۔ اردو میں ملکیت ظاہر کرنے کے لئے عام طور سے 'کی' 'کا' استعمال ہوتا
 ہے جیسے 'حامد کی کتاب' 'جمیل کا مکان' وغیرہ۔ یہ بھی ترکیبیں توصیفی قسم کی ہیں۔ حامد
 کی کتاب کے وہی شرائط استعمال ہیں جو کتاب کے ہیں۔ 'حامد کی کتاب اچھی ہے' کتاب
 اچھی ہے۔ اس میں 'کتاب' مرکز اور 'حامد' وصف ہے۔ لیکن اردو میں ملکیت ظاہر
 کرنے کے لئے اضافت کا بھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسے 'حال دل' 'پسر محمود' وغیرہ۔
 ان میں وصف اور مرکز کی ترتیب بدل گئی ہے اور یہ توصیفی ترکیبیں ہیں۔ اس میں 'حال'
 اور 'پسر' مرکز ہیں اور 'دل' اور 'محمود' وصف ہیں۔

توصیفی ترکیبیں بہت بڑی اور پیچیدہ بھی ہوتی ہیں۔ 'اچھی کتابیں' ایک چھوٹا
 اور سادہ سی ترکیب ہے۔ لیکن اس کو ہم بڑا بھی بنا سکتے ہیں۔ مثلاً یہ تمام قیمتی اور اچھی کتابیں
 اس میں یہ وصف ہے اور تمام قیمتی اور اچھی کتابیں مرکز ہیں۔ اسی طرح تمام قیمتی اور
 اچھی کتابیں میں تمام وصف ہیں اور باقی مرکز۔

بیرون مرکزی ترکیبیں

بیرون مرکزی ترکیبیں تعداد میں سب ہی زبانوں میں بہت زیادہ قسموں کی ہوتی ہیں
 اور ان کی درجہ بندی کرنا آسان نہیں ہے۔ لیکن جو ترکیبیں بہت عام ہیں ان کا احاطہ
 کیا جاسکتا ہے۔ ان کو تین بڑی قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

امری ترکیب (*connective*) اس کے جزو متصل میں سے ایک جزو امر (*connective*) اور دوسرا محور (*axis*) کہلاتے ہیں۔ مثلاً - "مکرمے میں"۔ اس میں "مکرمے" محور ہے اور "میں" امر۔

(۲) ربطی ترکیب۔ (*connective*) اس میں ایک جزو متصل رابط (*connector*) اور دوسرا خبر (*predicate*) وصف۔ مثلاً "شریر لڑکا ہے" اس میں "ہے" محض رابط (*connector*) ہے اور "شریر لڑکا" خبر وصف (*predicate attribute*) ہے۔

(۳) خبری (*predicative*)۔ اس کا ایک جزو متصل ایک 'عنوان' (*topic*) اور دوسرا تبصرہ (*comment*) کہلاتا ہے۔ یہ عام طور سے مکمل جملے ہوتے ہیں۔ "وہ شریر لڑکا ہے"۔ اس میں 'وہ' عنوان ہے اور 'شریر لڑکا ہے' تبصرہ ہے۔ کبھی کبھی یہ مکمل جملے نہیں بھی ہوتے بلکہ جملے میں ایک فقرہ ہوتا ہے۔ مثلاً "وہ شخص جسے میں پسند نہیں کرتا" تبصرہ ہے۔

اب ان ترکیبوں کا ذرا تفصیل سے جائزہ لیا جائے گا۔

امری ترکیبیں (*directive constructions*)

امری ترکیبوں میں سب سے زیادہ عام قسم مفعولی قسم (*objective*) (*objective*) ہے۔ امر فعل ہوتا ہے اور محور ایک مفعول۔ مثلاً: "حامد کو دیکھا"۔ "حامد" مفعول اور "دیکھا" امر ہے۔ "مجھ سے خیریت معلوم کی" اس میں "مجھ سے" مفعول کی ایک غیر مسلسل امر ہے اور "خیریت" محور۔

دوسری امری قسموں میں ایک جزو امر حرف (*directive particle*) ہوتا ہے اور دوسرا جزو محور۔ امری حرف کی مثالیں ہیں: "میں"۔ "پر"۔ "اگر"۔ جب جبکہ" وغیرہ۔ ان کو کم دو بڑی قسموں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ جاریہ (*copulative*) (*copulative*) ترکیبیں اور عطفی (*conjunctive*) ترکیبیں۔

جاریہ ترکیبیں

جاریہ ترکیبیں عام طور سے کسی دوسری ترکیب کی وصف ہوتی ہیں۔ مثلاً صندوق میں ایک جاریہ ترکیب ہے اس جملے میں "پکڑے ہیں" کا وصف ہے۔ "صندوق میں پکڑے ہیں" میز پر (کتا ہیں)۔ کرسی پر (بیٹھا تھا)

عطفی ترکیبیں

عام طور سے عطفی ترکیبوں میں محور ایک پورا فقرہ (clause) ہوتا ہے۔ مثلاً جب تک وہ نہ آئے اس میں "وہ نہ آئے" محور ہے جو پورا فقرہ ہے۔ "جب تک" عطفی حرفِ آمر ہے۔ اس طرح کی دوسری مثالیں ہیں :- "اگر وہ آیا"۔ "جب کہ آپ سو رہے تھے"۔ "اگرچہ گرنی بہت تھی"۔ "جب بھی ضرورت ہو"۔

مفعولی ترکیبیں

مفعولی ترکیبیں فعل اور مفعول سے مل کر بنتی ہیں جس میں فعل آمر ہے اور مفعول محور ہے۔ مختلف فعل مختلف مفعول کے ساتھ آتے ہیں اور اس بنیاد پر مفعولی ترکیبوں کی درجہ بندی کی جاسکتی ہے۔

(ا) مفعول ایک لفظ یا فقرہ ہوتا ہے جو درون مرکزی ترکیب سے بنا ہوتا ہے۔ "خریدے پھول"۔ "لایا قلم"۔ "کھیلا گیند"۔ "دیکھی ہر چیز جو دیکھ سکتے تھے"۔

(ب) مفعول ایک لفظ یا فقرہ ہوتا ہے جو فعل کے ساتھ درون مرکزی یا بیرون مرکزی اصولوں سے بنا ہوتا ہے۔ "جانا چاہتا تھا"۔ "کام کرتے کرتے رک گئے"۔ "ساتھ ساتھ جانا چاہتے تھے"۔

(ج) مفعول ایک ایسا فقرہ ہوتا ہے جو عطف کے ساتھ یا بغیر عطف کے آتا ہے۔ "حامد کو جاتے ہوئے پکڑ لیا"۔ "میری رائے میں اکبر غلطی پر ہے"۔ "کام کرالیا"۔ "صدر ہونے کا اعلان کر دیا"۔ "سمجھا وہ آ رہا ہے"۔

(د) اس قسم میں دو مفعول ہوتے ہیں۔ مفعول اول اور مفعول دوم۔ "اس کو اچھے پکڑے دیئے"۔ اس میں "اس کو" ایک مفعول ہے اور "اچھے پکڑے" دوسرا۔ "اس کو بتایا کیسے لکھا جائے"۔ یہاں "اس کو" ایک مفعول ہے اور "کیسے لکھا جائے"

اردو میں اس طرح کے جملے بہت عام ہیں۔ 'مرد جلتا ہے'۔ 'حامد نے کہا'۔ 'آپ بگے'۔ وغیرہ بہت سے ایسے جملے ہوتے ہیں۔ جن کے اندر دو یا دو سے زیادہ خبری جزو مطلق ترکیب *coordinate construction* میں ہوتے ہیں۔ مثلاً: "وہ آیا اور میں چلا"۔ اس میں 'اور' نشان گر *marker* ہے اور باقی دو خبری جزو پورے جملے ہیں۔ "میں انتظار کرتا رہا لیکن تم نہ آئے" اس میں 'لیکن' نشان گر ہے اور باقی دونوں پورے جملے ہیں۔ بعض جملے ایسے بھی ہوتے ہیں جن میں کوئی لفظی نشان گر نہیں ہوتا بلکہ رابطے کا کام سرلہر *intention* کرتا ہے۔ مثلاً "ویر ہو گئی میں چلا"۔ اس قسم کے تمام جملے جن میں دو یا دو سے زیادہ خبری جزو ہو مرکب جملے *compound* کہلاتے ہیں۔

جملوں کی ایک اور قسم وہ ہے جس میں ایک جزو متصل خبری جزو ہوتا ہے اور دوسرا جزو متصل ایک لفظ یا ترکیب *phrase* جو پہلے جزو کے لئے توصیفی (adjective) *vocative* ہوتا ہے۔ ایسے جملوں کو مخلوط *complex* یا پیچیدہ جملے کہتے ہیں۔ مثلاً "اگر تم آتے تو میں جاتا"۔ جب تک وہ نہیں کہتے میں یہ کام نہیں کروں گا۔ ایسی صورت میں بگے چلتا چاہئے۔ یہ تین قسم کے جملے عام ہیں لیکن ان کے علاوہ بھی بہت سے جملے بولے جاتے ہیں جو اتنے عام نہیں ہیں۔ ان چھوٹے قسم کے جملوں میں وہ جملے بھی شامل ہیں جن میں خبر تو ہوتی ہے لیکن عنوان یا فاعل پوشیدہ ہوتا ہے مثلاً: یہاں آئے۔ دفعتاً ہو۔ وغیرہ اس طرح کے جملے حکمیہ *commands* کہلاتے ہیں۔ ایک اور چھوٹی قسم کے جملے پکارے جانے والے *vocative* کہلاتے ہیں۔ مثلاً سنو! بھئی۔ کون ہے۔ وغیرہ۔ اور بھی کئی چھوٹی قسموں کے جملے ہیں جن کو ٹکڑے *fragments* کہتے ہیں۔ مثلاً "گھر" مثال کے طور پر ایسے سوال "کہاں" جارہے ہو؟ کے جواب میں انہی میں بنیادی جملے *exclamatory sentences* بھی آتے ہیں۔ مثلاً اے خدا۔ تمہیں خدا بگے۔ واللہ۔

خبری ترکیبیں *predicative constructions*

اردو انگریزی اور دیگر بہت سی زبانوں میں سب سے زیادہ عام جملے خبری جملے ہیں۔

ان جملوں کے جزو متصل عنوان اور تبصرہ ہوتے ہیں۔ بھلنے والا ایک عنوان ہوتا ہے اور پھر اس کے بارے میں تبصرہ کرتا ہے۔ مثلاً "عامد نیک لڑکا ہے"۔ اس میں 'عامد' ایک عنوان اور 'نیک لڑکا ہے' تبصرہ ہے۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ 'عنوان' اور 'فاعل' ایک ہوں۔ مثلاً "آپ نے جو کام بتایا تھا وہ میں نے کر دیا ہے"۔ اس میں "آپ نے جو کام بتایا تھا" عنوان ہے۔ اور "وہ میں نے کر دیا ہے" تبصرہ ہے۔ ہی دو اس کے جزو متصل ہیں۔ لیکن اس میں "آپ نے جو کام بتایا تھا" فاعل نہیں ہے۔ فاعل "میں" ہے جو تبصرہ کا ایک حصہ ہے۔ اور عنوان فعل کا مفعول ہے۔ اس طرح فاعل اور خبر کی ترکیب عنوان۔ تبصرہ میں ایک قسم ہے دوسرے بھی اس میں شامل ہیں۔

باب-7

جزومتصل کی اہمیت

جیسا کہ پچھلے باب میں بیان کیا جا چکا ہے۔ جزومتصل بہت اہم تصور ہے۔ اس کا اطلاق اور استعمال نہ صرف غویں اہم مقام رکھتا ہے بلکہ مارفولوجی میں بھی کافی رنگ ضروری ہے۔ کوئی بھی لسانی روپ جس میں ایک سے زیادہ مارفیم ہیں اس کی ساخت کے مطالعہ کے لئے ہمیں جزومتصل کے تصور کا سہارا لینا ہو گا۔ یہاں تک کہ کسی ساخت کے لئے یہ طے کرنے کے لئے کہ آیا یہ مارفولوجی کی ساخت ہے یا غوی ساخت ہے ہم اس کو جزومتصل کی بنیاد پر ہی طے کر سکتے ہیں۔ اگر کسی لسانی روپ کے جزومتصل میں سے ایک بھی جزو پابند جزو ہے تو وہ مارفولوجیکل ساخت ہے اگر دونوں جزو میں سے ایک بھی پابند نہیں ہے تو یہ غوی ساخت ہے۔ خاص طور سے یہ بات چھوٹی ترکیبوں کے بارے میں طے کرنے کے لئے ضروری ہے۔ بڑی ترکیبوں میں اس کا موقع کم ہے وہ مارفولوجی کی ساخت ہو کیونکہ وہ غوی ساخت ہوگی۔ مثلاً "لاپرواہی" میں ویسے تو تین مارفیم ہیں لیکن اس کے جزومتصل "لاپرواہ" اور "ی" ہوں گے۔ اب چونکہ اس میں ایک جزومتصل "ی" پابند مارفیم ہے اس لئے یہ ایک مارفولوجیکل ترکیب ہے۔ مارفولوجی میں اشتقاقی ترکیبوں کی درجہ بندی نیز غوی ترکیبوں کی درجہ بندی کے لئے بھی ہمیں جزومتصل کے تصور کا اطلاق کرنا ہوتا ہے۔ نو کے اصولوں کو سمجھنے کے لئے جزومتصل کا معلوم کرنا بہت ضروری ہو جاتا ہے۔

جزو متصل کی شناخت

جزو متصل کی شناخت کرنے کے لئے ہم ایک جملے کی مثال لیں گے۔ "وہ آدمی جو مجھ سے بات کر رہا تھا بہت نیک ہے۔" اس جملے کا ہر لفظ ایک دوسرے سے کچھ رشتہ یا تعلق رکھتا ہے یہ تعلق کچھ الفاظ کے درمیان مضبوط اور گہرا ہے اور کچھ اور دوسرے الفاظ کے درمیان کم گہرا یا کمزور ہے۔ مثلاً: "بہت" اور "نیک" ایک دوسرے سے معنی کے اعتبار سے بھی کم قریب ہیں اور ہولے (لکھے) بھی قریب قریب گئے ہیں۔ اسی طرح "وہ" اور "آدمی" بہت قریب ہیں۔ لیکن ایسے الفاظ بھی ہیں جو ہولے تو قریب قریب نہیں گئے ہیں لیکن ان کا تعلق آپس میں کافی قریب ہے۔ مثلاً "آدمی" اور "نیک" بہت قریب ہیں۔ الفاظ میں یہ قربت اور تعلق معنی کے لحاظ سے ہے۔

معنی کے لحاظ سے تعلق رکھنے والے الفاظ کو ہم مندرجہ ذیل طریقے سے دکھا سکتے ہیں۔

وہ آدمی جو مجھ سے بات کر رہا تھا بہت نیک ہے۔

یہ الفاظ جن پر نشان لگایا گیا ہے جملے میں گروہ اور ایک اکائی کی شکل میں کام کرتے ہیں۔ اور اس کا ثبوت یہ ہو گا کہ ہم ان الفاظ کو کسی ایک لفظ سے بدل دیں تو بھی جملہ بہ معنی ہو گا۔

حامد جو میرے پاس تھا عقلمند ہے۔

اس جملے میں بھی چند الفاظ ایک گروہ کے روپ میں کام کر رہے ہیں اور ان کو پھر ایک لفظ سے بدلا جاسکتا ہے۔ مثلاً

حامد جو یہاں تھا عقلمند ہے۔

اس کو بھی ہم اور مختصر کر سکتے ہیں۔ مثلاً ہم کہہ سکتے ہیں "وہ عقلمند ہے"۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ جملے میں الفاظ گروہ میں کام کرتے ہیں یہ گروہ ہی جزو کہلاتے ہیں اور دو بڑے گروہ جزو متصل کہلاتے ہیں۔ اوپر دیئے ہوئے جملے میں یہ ثابت ہو گیا ہے کہ

وہ آدمی جو مجھ سے بات کر رہا تھا" ایک گروہ ہے کیونکہ اس کو ہم نے بتدریج ایک لفظ سے بدل دیا ہے۔ اور دوسری طرف "بہت نیک ہے" ایک الگ گروہ ہے۔ اس طرح یہ دو جزو متصل پورے جملے کے ہیں۔

جزو متصل کی شناخت کے لئے یہ ضروری ہے کہ چند بنیادی اصولوں کا دھیان رکھیں۔ جس میں سے ایک اصول یہ ہے کہ بڑی ترکیب (یا جملے) کے اندر چھوٹی ترکیبوں کو پہچانا جائے۔ الفاظ کے گروہ ساخت کے لحاظ سے ایک لفظ کے برابر ہوتے ہیں۔ وہ۔ اس کی۔ اس کے لڑکے کی۔ اس کے بھائی کے لڑکے کی۔ وغیرہ۔ یہ سب ساخت کے لحاظ سے ایک دوسرے کی بجائے استعمال ہو سکتے ہیں۔

اس کے علاوہ ایک دوسرا اصول یہ ہے کہ جزو زیادہ سے زیادہ استعمال کی آزادی (freedom of occurrence) رکھتا ہو۔ مثلاً "حامد کے لڑکے کی کتاب" ترکیب کے جزو متصل جلنے کے لئے وہ دو حصے کریں گے جو زیادہ سے زیادہ استعمال میں آتے ہوں۔ "حامد کے" اور "لڑکے کی کتاب" دو جزو ہیں جو استعمال کے لحاظ سے زیادہ آزاد نہیں ہیں۔ جب کہ "حامد کے لڑکے کی" اور "کتاب" زیادہ آزاد ہیں۔ اس طرح آخری الذکر تقسیم زیادہ مناسب ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ استعمال کی آزادی (freedom of occurrence)

اور قائم مقامی (substitutability)

دونوں ایک ہی اصول کے دو پہلو ہیں۔ کیونکہ جو ترکیب استعمال کی آزادی زیادہ رکھتے ہوں گے وہی زیادہ آسانی سے چھوٹی ترکیب اور ایک لفظ سے بدلے substitute بھی جا سکتے ہیں۔ مثلاً اوپر کی مثال میں "حامد کے لڑکے کی" کو ہم صرف "لڑکے کی" یا "حامد کی" سے بدل سکتے ہیں۔ اور یہی استعمال کی آزادی بھی زیادہ رکھتا ہے۔ اس لئے حامد کے لڑکے کی" ایک جزو متصل ہے اور "کتاب" دوسرا۔

بعض اوقات کسی ترکیب کو دو کی بجائے تین جزو متصل میں تقسیم کرنا زیادہ مناسب

معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً "میٹر۔ گرام۔ سیکنڈ" کو تین میں ہی تقسیم کرنا مناسب ہے کیونکہ دو میں تقسیم کرنے کے لئے کوئی منطق نہیں ہے۔ اسی طرح کی دوسری ترکیبیں ہو سکتی

اد پر کے خاکہ میں وہ گروہ دکھائے گئے ہیں جو مختلف سطحوں پر ایک دوسرے الفاظ سے قریب ہیں۔ اس طرح جملے کو بولا اور سمجھا جاتا ہے۔ دیئے گئے خاکے میں ہم جملے کی عمودی ساخت دیکھتے ہیں یعنی کس طرح جملے کے الفاظ مختلف سطح پر مختلف گروہ میں کام کرتے ہیں اور معنی ادا کرنے میں معاون ہوتے ہیں۔

مبہم ساخت Ambiguity or Constructional

بعض ترکیبیں مبہم ہوتی ہیں۔ ان کے دو یا دو سے زیادہ معنی ہوتے ہیں اور اسی لحاظ سے ان کے دو یا دو سے زیادہ مختلف جزو متصل ہو سکتے ہیں۔ مثلاً یہ ترکیب "بوڑھے آدمی اور عورتیں" ایک ایسی ترکیب ہے جس میں لفظ "بوڑھے" "آدمی" کے لئے ہو سکتا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ "آدمی اور عورتیں" دونوں کے لئے آیا ہو۔ دونوں صورتوں میں دو مختلف طرح سے جزو متصل ہوں گے۔ اگر صرف "آدمی" بوڑھے ہوں تو جزو متصل ہوں گے: "بوڑھے آدمی۔ اور عورتیں" اور اگر "آدمی اور عورتیں" دونوں بوڑھے ہیں تو جزو متصل ہوں گے:

"بوڑھے۔ آدمی اور عورتیں"۔ اس طرح ایک ہی ترکیب کے دو طرح سے جزو متصل ہو سکتے ہیں۔ اس قسم کی ترکیب کو مبہم ترکیب کہتے ہیں۔ اسی طرح کی دوسری ترکیبیں یہ ہیں: چالاک بوڑھی اور کوا۔ نیا قلم اور کاغذ۔

اس طرح کے مبہم جملے اور فقرے اکثر اپنے سیاق سابق کی وجہ سے صاف ہو جاتے ہیں اور ان کے جزو آسانی سے پہچانے جاسکتے ہیں۔ مثلاً "نیا قلم اور کاغذ جو پرانا تھا سب لے آئے" بول چال میں یہ بھی ممکن ہے کہ سننے والے کے لئے یہ فقرے اور ترکیبیں مبہم نہ ہوں کیونکہ وہ ان کے بارے میں پہلے سے جانتا ہو۔ اس صورت میں یہ ابہام صرف تصوراتی ہی ہو گا۔ بعض وقت ابہام دور کرنے میں فوق قطعی خصوصیات *suprasegmental*

feature بھی ایک اہم کردار ادا کرتے ہیں اور وہ فقرے یا ترکیبیں جو بغیر ان فوق قطعی خصوصیات کے مبہم معلوم ہوتے ہیں ان کی وجہ سے صاف ہو جاتے ہیں۔ مثلاً اردو کا یہ جملہ: "رد کو مت جانے دو"۔ دونوں طرح سے تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ "رد کو۔ مت جانے دو" اور "رد کو مت۔ جانے دو"۔ ظاہر ہے کہ بولنے والے کا ان دو میں سے ایک ہی مطلب

ہو گا اور وہ اس کو ادا کرنے کے لئے وقفہ *junction* کا استعمال کرے گا۔ یعنی اگر وہ پہلے والا مطلب ادا کرنا چاہتا ہے تو "روکو" کے بعد کافی دیر رکے گا اور اگر دوسرے والا مطلب ادا کرنا چاہتا ہے تو "مت" کے بعد زیادہ دیر *pause* رکے گا۔

آخری جزو *ultimate constituents*

وہ سب ہی چھوٹی سے چھوٹی اکائیاں جن سے مل کر کوئی ترکیب یا جملہ بنتا ہے ان کو آخری جزو *ultimate constituents* کہتے ہیں۔ جب ہم کس جیسے کی جزو متصل کا مکمل تجزیہ کریں تو آخری "س" یا "تھا" میں چھوٹے سے چھوٹا جزو حاصل ہوں گے۔ ان کو آخری جزو کہتے ہیں۔ مثلاً یہ جملہ ملاحظہ کیجئے:

وہ بڑا لڑکا جو ہنس رہا ہے نہایت چالاک ہے

وہ بڑا لڑکا جو ہنس رہا ہے		نہایت چالاک ہے	
وہ بڑا لڑکا		جو ہنس رہا ہے	
وہ	بڑا لڑکا	جو	ہنس رہا ہے
وہ	بڑا	لڑکا	جو
		ہنس رہا ہے	
		ہنس رہا ہے	

اس طرح آخری قسط میں جو بھی روپ ہیں وہ سب آخری جزو ہیں۔ یعنی "وہ" بڑا۔ لڑکا۔ جو۔ ہنس۔ رہا۔ ہے۔ نہایت۔ چالاک۔ ہے۔ یہ سب آخری جزو ہیں۔

ہم وقت جزو *simultaneous constituents*

حالات میں دو جملوں کا فرق صرف فوق تظنی خصوصیات سے ہی نہ ہر کیا جاسکتا ہے۔ اور اس کے علاوہ کوئی اور فرق نہیں ہوتا۔ مثلاً نیچے کے دو جملوں کو لیجئے:

وہ دہلی گیا۔

وہ دہلی گیا؟

پہلا جملہ معمولی سربراہ *intonation* کے ساتھ بولا گیا ہے اور یہ

ایک بیانیہ جملہ ہے۔ دوسرا جملہ اونچے ہوتے ہوئے سر لہر کے ساتھ کہا گیا ہے اور یہ سوالیہ جملہ ہے۔ عام طور سے اردو اور انگریزی زبانوں میں بیانیہ جملوں میں سر لہر ترتیب 321-Intonation Pattern ہوتی ہے اور سوالیہ جملوں کی

سر لہر ترتیب 213 ہوتی ہے۔ اب یہ بات ظاہر ہے کہ اوپر کے دو جملوں میں فرق صرف سر لہر ترتیب کا ہے۔ کیونکہ قطعات segmental آوازیں دونوں میں ایک ہیں۔ اس لئے یہ ضروری ہے کہ سر لہر ترتیب کو ایک جزو متصل مان لیا جائے۔ اوپر کے سوالیہ جملے کے جزو متصل ذیل کے خاکہ میں دکھائے ہیں:

۳ ۱ ۲
وہ : وہی گیا
وہ وہی گیا ۳۱۲

کیونکہ قطعات اور فوق قطعی خصوصیات دونوں ایک ساتھ ہی بولی جاسکتی ہیں اس لئے فوق قطعی خصوصیات کو ہم وقت جزو کہتے ہیں۔ اس طرح اس جملے کو دو جزو متصل میں سے ایک جزو فوق قطعی خصوصیات پر مشتمل ہے۔

نشان گر (Markers)

کچھ سنی روپ ایسے ہوتے ہیں جو کسی جزو کا حصہ نہیں ہوتے بلکہ دو جزو کو جوڑنے کا کام کرتے ہیں اس لئے ایسے الفاظ یا ردپوں کو کسی بھی جزو میں شامل نہیں کرتے بلکہ کسی خاص نشان کے ذریعہ ہم ان کو الگ رکھتے ہیں۔ ان کو نشان گر markers کہتے ہیں کیونکہ ان کا کام محض اس بات کی طرف اشارہ کرنا ہوتا ہے کہ جن ترکیبوں کے بیچ میں وہ آیا ہے وہ ترکیبیں آپس میں کچھ رشتہ رکھتی ہیں۔ مثلاً "آدمی اور عورت" ایک ترکیب ہے جس کے جزو متصل "آدمی" اور "عورت" ہیں۔ اس میں اور "کا کام محض ان دونوں کو قواعد کی عورت سے ملنا ہے۔ اس سے اور ایک نشان گر ہے اور خود نہ یہ "آدمی" کے ساتھ اور نہ "عورت" کے ساتھ۔ اسی لئے اس کو ترچھی لکیروں slanting lines میں دکھاتے ہیں۔ جیسے کہ ذیل میں

آدمی اور عورت

نشان گر زیادہ تر عطفی الفاظ ہوتے ہیں جیسے "اور" یا "بلکہ" لیکن "وغیرہ" ان کے علاوہ اضافی نشان "کا" کی "کے" بھی بعض وقت نشان گر کے طور پر استعمال ہوتے ہیں۔ ذیل میں اس کی مثال کو دکھایا گیا ہے

حامد کا کتاب
حامد لڑکی کتاب

غیر مسلسل جزو *Discontinuous constituents*

بعض وقت الفاظ کی ترتیب جملے میں ایسی ہوتی ہے کہ کوئی جزو غیر مسلسل بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً اس جملے میں: "کتاب میں نے پڑھی" دو جزو متصل ہوں گے: کتاب... پڑھی اور میں نے عام بول چال میں اور بعض وقت تحریری زبان میں بھی جملے کی ساخت معیاری زبان سے مختلف ہو جاتی ہے جیسا کہ اوپر کی مثال سے ظاہر ہے۔ لیکن بعض وقت زور دینے کے لئے الفاظ کی ترتیب کو بدلتا عین معیار کی ہوتا ہے۔ مثلاً "دودھ میں لایا"۔ آگ اس نے جلانی۔ چائے میں نے بنائی۔ کرسیاں میں نے صاف کیں۔ (یعنی آپ نے کیا کیا سارا کام تو میں نے کیا)۔ اب ان جملوں میں ظاہر ہے کہ ایک جزو غیر مسلسل ہو گیا لیکن چونکہ ایک جزو متصل بھی ہے اس لئے اس کو ہی الگ کیا جائے گا گو یہ غیر مسلسل ہو گا۔ اس طرح بالترتیب "دودھ... لایا۔ آگ... جلانی۔ چائے... بنائی۔ کرسیاں..." صاف کی۔" ان جملوں میں سے ایک جزو متصل ہیں جو غیر مسلسل کہلا یں گے۔

باب - ۸

نحوی طریقے

بظاہر سنتے میں یا تحریر میں کسی جملے میں الفاظ ایک دوسرے کے بعد خطی (linear) ترتیب میں آتے ہیں جب کہ ہم پچھلے ابواب میں دیکھ چکے ہیں کہ الفاظ کا ایک دوسرے سے رشتہ عمودی ساخت کے روپ میں ہوتا ہے۔ یعنی وہ الفاظ جو ایک دوسرے کے قریب لکھے یا بولے جاتے ہیں ضروری نہیں کہ وہ معنی کے لحاظ سے یعنی قواعدی طور سے بھی ایک دوسرے کے قریب ہوں۔ بلکہ دور کے الفاظ بھی زیادہ قریب رشتہ میں منسلک ہو سکتے ہیں۔ یعنی دور کے الفاظ بھی ایک جزو یا جزو متصل کے رکن ہو سکتے ہیں۔ مثلاً: حامد جو ابھی یہاں تھا دہلی چلا گیا۔ اس میں 'حامد دہلی چلا گیا' الفاظ زیادہ قریب ہیں جب کہ یہ تحریر میں ایک دوسرے سے دور ہیں۔ ہر زبان میں الفاظ کے ایک دوسرے کے ساتھ رشتہ کو مختلف طریقوں سے قائم کیا جاتا ہے جس کو نحوی طریقے (syntactic devices) یا نحوی رابطے (syntactic linkage) کہتے ہیں۔ انگریزی اور اردو میں سب سے آسان 'عام اور جس کو کمزور قسم کا نحوی طریقہ کہتے ہیں وہ ہے ترتیب الفاظ یا روپ درجہ کی رکنیت (rank membership) ایک جزو درجہ یا روپ درجہ کی سب ہی رکن جملے میں ایک ہی خانہ استعمال کرتے ہیں یعنی ایک طرح استعمال ہوتے ہیں۔ مثلاً، اگر ہم کہیں "کالا کُتا" تو ہم جانتے ہیں کہ یہ ایک ایسی ترکیب ہے جس کے دو جزو متصل "کالا" اور "کُتا" ہیں۔ ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ یہ

دونوں الفاظ ایک دوسرے کے ساتھ ہیں کیونکہ زبان میں یہ الفاظ اسی طرح ایک ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ پہلا لفظ تو صفتی ہے۔ قرے بجیلے ہی ترتیب الفاظ ہوتی ہے۔ اس قسم کے رابطہ کو رابطہ بذریعہ انتخاب (*Linkage of selection*) کہتے ہیں۔ اس کو رابطہ بذریعہ ترتیب الفاظ بھی کہتے ہیں۔

بعض وقت انتخابی رابطہ معنی میں ابہام (*ambiguity*) پیدا کر دیتا ہے۔ اور سیاق و سباق کی مدد سے نا پڑتی ہے۔ مثلاً "کھانا ہے" یا ایک ایسا فقرہ جس میں "کھانا" اسم بھی ہو سکتا اور فعل بھی۔ اب اگر یہ بڑے جملے کا حصہ ہے تو اس فقرہ کا ابہام دور ہو سکتا ہے۔ مثلاً "ہمیں وہی کھانا ہے" اس طرح یہ صاف ہو گیا ہے کہ "کھانا" یہاں فعل ہے۔ لیکن اگر جملہ ہے "یہ اچھا کھانا ہے" تو "کھانا" اسم ہے۔ اس طرح سیاق معنی سمجھنے میں مددگار ہو جاتا ہے۔ اس قسم کے رابطہ کو رابطہ بذریعہ سیاق (*Linkage by context*) کہتے ہیں۔

مختلف زبانوں میں الفاظ کا ایک چھوٹا اور محدود ذخیرہ ایسا بھی ہوتا ہے جو معنی تو نہیں رکھتے ہیں لیکن جن کا کام قواعدی ساخت کو قائم کرتا ہوتا ہے۔ ایسے الفاظ کو تفاعلی الفاظ (*function words*) یا ساختی نشان گر (*structural markers*) کہتے ہیں۔ اردو میں "اور"۔ "یا"۔ وغیرہ نشان گر ہیں۔ ناخالص نشان گر (*impure markers*) بھی ہوتے ہیں مثلاً "بلکہ"۔ "لیکن"۔ "مگر"۔ "وغیرہ"۔ یہ الفاظ محض مختلف جزو اور الفاظ کو جوڑنے کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ اور معنی میں ان کا کوئی خاص کردار نہیں ہوتا۔ مثلاً "عادت اور اطوار" میں "اور" محض ان دو الفاظ کو جوڑنے کے کام کو رہا ہے۔ اس طرح کے رابطہ کو رابطہ بذریعہ نشان گر (*Linkage by marker*) کہتے ہیں۔

مذکورہ بالا اقسام رابطہ تقریباً ہر زبان میں موجود ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ بہت سی زبانوں میں تصریفی طریقے سے بھی رابطہ قائم کیا جاتا ہے۔ تصریفی طریقہ رابطہ کئی قسم کے ہوتے ہیں جو ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

مطابقت (concord)

مطابقت نحوی رابطہ کا وہ تصریفی طریقہ ہے جس میں ایک لفظ اپنی شکل جملے میں موجود کسی دوسرے لفظ کی شکل کے مطابق اختیار کرتا ہے۔ یعنی ایک لفظ کا روپ تصریفی دوسرے لفظ کے روپ کے مطابق ہو گا۔ انگریزی میں اشاری خیمیریں *demonstrative pronouns* اور اسم میں مطابقت ہوتی ہے: *This boy* *These boys* انگریزی میں قاعلی اسم *subject noun* اور خبری فعل میں بھی مطابقت ہوتی ہے۔ لیکن یہ مطابقت صرف زمانہ ماں میں پائی جاتی ہے۔ *They go. He goes* اردو میں بھی یہ مطابقت پائی جاتی ہے اور فعل کا روپ اسم کی واحد یا جمع کے صیغہ پر منحصر ہوتی ہے۔ لڑکا جاتا ہے۔ لڑکے جاتے ہیں۔ لڑکا گیا لڑکے گئے۔ اردو میں یہ مطابقت صفت اسم کی ترکیب میں بھی پائی جاتی ہے۔ اور یہ مطابقت نہ صرف تعداد بلکہ جنس *gender* کی بھی ہوتی ہے۔ مثلاً اچھا تلم۔ اچھے تلم ز اچھی پسل۔ اچھی پسلیں۔

اس قسم کی مطابقت دوسری زبانوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ جس میں اسپینش۔ لاطینی اور عبرانی وغیرہ اہم ہیں۔

مطابعت (Government)

بہت زبانوں میں یہ تصریفی نحوی طریقہ استعمال ہوتا ہے۔ یہ طریقہ ہر دن مرکزی ترکیبوں کے جزو کے رشتہ کو ظاہر کرتے ہیں۔ جب اس میں اسم ہو تو ان کو حالت *case* کہتے ہیں۔ حالت کے لحاظ سے اسم جملے میں اپنی جگہ پاتا ہے۔ مختلف زبانوں میں اسم کی حالت کی مختلف تعداد ہوتی ہیں۔ کم از کم یہ تعداد دو ہے۔ مشرقی افریقہ کی ایک زبان مسائی *masai* میں اس کی دو ہی حالتیں ہیں۔ سنسکرت میں اس کی آٹھ حالتیں ہیں۔ بہت سی زبانوں میں حالت (*case*) تصریفی نہیں ہوتے بلکہ تفاعلی الفاظ (*function words*) سے وہی کام اور مقصد عمل کیا جاتا ہے جو حالت کا ہوتا ہے۔ اردو میں ایک طرح سے نظام حالت (*case system*) اور تفاعلی

الفاظ دونوں کا استخراج پایا جاتا ہے۔ دو حالتیں قطع طور سے عیاں ہیں۔ ایک فاعلی حالت

nominative جیسے لڑکا جاتا ہے۔ دوسرے غیر فاعلی حالت

oblique مثلاً لڑکے نے کہا۔ یعنی اس میں کوئی نہ کوئی جار موخر (case)

position استعمال ہوتا ہے۔ "نے" اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ آنے والا فعل ماضی

میں استعمال ہوگا۔ چند جار موخر اسم کے فوراً بعد استعمال ہوتے ہیں۔ مثلاً میں سے۔

پر۔ کو۔ کا۔ کے۔ وغیرہ یہ سب ہی جار موخر اسم کے ساتھ ترکیبی ساخت

بناتے ہیں۔ اسی طرح اگرچہ ان کے استعمال سے اسم کی شکل پر اثر نہیں پڑتا لیکن جو کام

سنسکرت یا لاطینی اسم کو مختلف حالت (case) میں استعمال کے لئے تصریف *inflection*

tion کا ہے وہی کام مختلف حالت کے لئے ان جار موخر کا ہے اس طرح یہ جار موخر

تفاعلی الفاظ *function words* کی حیثیت رکھتے ہیں۔

داخلی حوالہ *coreference*

نحوی طریقہ کی یہ قسم درون مرکزی ترکیبوں اور چند بیرون مرکزی ترکیبوں میں پائی

جاتی ہے۔ اردو میں فعل اور فاعل مفعول میں داخلی حوالہ کی مدد سے رشتہ قائم ہوتا

ہے۔ مثلاً میں نے آم کھایا۔ میں نے روٹی کھائی۔ ان دونوں جملوں میں فعل اور مفعول

میں داخلی حوالے سے رشتہ ہے۔ چونکہ آم اور روٹی کی قواعدی جنس مذکر و مؤنث

ہیں اس لئے "کھایا" اور "کھائی" استعمال ہوا ہے۔

باب - ۱

قواعد اور اس کا مقصد

قواعد (GRAMMER) کیا ہے

لسانیات میں قواعد کے معنی عام استعمال سے ذرا مختلف ہیں۔ عام طور سے ایک لسان *linguist* کسی زبان کے نمائندہ جملے اور الفاظ جمع کرتا ہے جس کو (corpus) کہتے ہیں۔ یہ *corpus* زبان کے بولنے والوں سے ریکارڈ کئے جاتے ہیں۔ پھر وہ ان کا لسانی طور سے تجزیہ کر کے مختلف سطحوں پر جو قاعدے رائج ہوں ان کا مطالعہ کر کے پیش کرتا ہے۔ یہ قاعدے آواز *sound* کے نظام۔ مار فولوجی کے نظام اور نحوی نظام میں الگ الگ پیش کئے جاتے ہیں۔ کسی زبان کے اس طرح کے تجزیے اور قاعدوں کے بیان کو توصیفی لسانیات یا قواعد (*descriptive grammar*) کہتے ہیں۔

لسانی طور سے یہ بھی ممکن ہے کہ ایک لسان ایک ایسی قواعد مرتب کرے جس میں مختلف قسم کے جملوں کو سمجھنے میں مدد ملے۔ ایک زبان میں جملوں کی اقسام محدود ہوتی ہے۔ اور ان کی بنیاد پر ہزاروں مختلف جملے بنائے جاسکتے ہیں۔ قواعد نگار جملوں کی مختلف اقسام کا اس طرح تجزیہ کر سکتا ہے۔ کہ مختلف جملوں کو اس کی مدد سے ہم سمجھ سکتے ہیں۔ اس قسم کی قواعد کو جس میں بنیادی جملوں کا تجزیہ کر دیا جائے ہم بیانیہ قواعد یا *sentence* (*interpreting grammar*) کہتے ہیں۔ اس طرح سے ملتی جلتی اور قواعد کی ایک دوسری قسم ہوتی ہے جس میں جملے بنانے کے قاعدے شامل

لہوں۔ چھوٹی سے چھوٹی ترکیب کو کن قواعد کی رو سے بڑھا کر (*expansion*) ہم بڑے جملے بنا سکتے ہیں۔ اس قسم کی قواعد کو ساختی *sentence producing* قواعد کہہ سکتے ہیں۔

اس طرح اگر دو مختلف زبانوں کا الگ الگ لسانی تجزیہ کر کے جو توہینیں قواعد ہوں ان کا آپس میں تعابلی جائزہ لیا جائے اور ایک دوسرے کی یکسانیت اور فرق کو نمایاں کیا جائے تو ایک نئی قواعد حاصل ہوگی جس کو تخالفی قواعد یا تبدیلی قواعد *contrastive* یا (*transfer grammar*) کہتے ہیں۔ اس طرح کی قواعد زبان کے اساتذہ کے لئے اور زبان کی کتاب (*language texts*) کے لکھنے والوں کے لئے بہت سودمند ہو سکتی ہے۔

چند قواعد نگار سماجی قدروں کو بھی ایک پیمانہ بناتے ہیں اور اس بات کو ملحوظ رکھتے ہیں کہ کسی سماج میں کس طرح کی زبان پسند کی جائے گی اور کس کو سماج اچھا نہیں سمجھتا۔ یہ قواعد نگار عام بولنے والوں کی زبان کی بجائے چند پڑھے لکھے اور معیاری زبان بولنے والوں کی زبان کا تجزیہ کر کے اس کو ہی صحیح زبان بتا کر باقی سب سے اس بات کی توقع کرتے ہیں کہ اس کی تقلید کریں۔ اس طرح کی قواعد کو ہدایتی (*prescriptive*) یا اصول (*normative*) قواعد کہتے ہیں۔

ایک لسانی توہینیں قواعد (*descriptive grammar*) کو بہت مختصر کر کے بھی پیش کر سکتا ہے۔ جس میں غیر ضروری تفصیلات اور مثالیں شامل نہیں کی جاتیں۔ دراصل اس قسم کی قواعد دوسرے لسان کے لئے ہی ہوتی ہیں اور اس کے لئے یہ صرف مختصر ہوتی ہیں بلکہ بہت زیادہ اصطلاحاتی زبان کا استعمال کرتی ہے کیونکہ یہ عام آدمی کے لئے نہ ہو کر مخصوص لوگوں کے لئے ہوتی ہے۔ یعنی دوسرے لسانوں *linguistic* کے لئے ہوتی ہے۔ اس قسم کی قواعد کو ساختی خاکہ (*structural sketch*) کہتے ہیں۔

ساختی خاکہ کے برخلاف قواعد کی ایک اور قسم حوالہ جاتی قواعد *reference grammar* ہے۔ یہ عام آدمی کے لئے لکھی جاتی ہے یعنی وہ لوگ جو لسان (*linguists*) نہیں ہیں۔ یہ قواعد کبھی کبھی حوالہ کے لئے ہوتی ہے۔ یہ عام طور

بہت آسان کر کے اور تفصیلی مثالوں کے ساتھ تیار کی جاتی ہے۔

نظریاتی لسانیات میں تو لینی قواعد (*descriptive grammar*) کی سب سے زیادہ اہمیت ہے۔ اس میں کسی زبان کا تجزیہ لسانی رو سے کیا جاتا ہے۔ یہ تجزیہ زبان کے مختلف سطحوں پر یعنی آواز۔ مار فولوجی اور نحو۔ پر کیا جاتا ہے۔

لسانیات میں اس بات کو بہت اہمیت دی جاتی ہے کہ کسی قواعد لکھنے کے مقاصد کیا مقرر کئے گئے ہیں۔ اور کسی قواعد کے طریقے اور اس کی شکل اس بات پر ہی منحصر ہوگی کہ اس کو لکھنے کے لئے کون کون سے مقاصد سامنے رکھے گئے تھے ۱۹۵۷ء سے جبے چامسکی (*Chomsky*) کی کتاب (*Syntactic structure*) شائع ہوئی ہے قواعد لکھنے کے مقاصد اور کسی نظریہ (*Theory*) کو بنانے میں کیا مقاصد ہوں گے ان کی بہت زیادہ اہمیت ہے۔ یہی وجہ ہے اب لسانیات میں جو قواعد یا نظریات قائم کئے جا رہے ہیں وہ اد پر بتائی گئی قواعد کی قسموں سے بالکل مختلف ہیں۔ اس سے پہلے کہ ان نئی قواعد کا جائزہ لیں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بات کا مطالعہ کر لیں کہ جدید لسانیات میں نظریاتی مقاصد کیا ہیں اور کس قسم کی قواعد تیار کرنا ان کا مقصد ہے۔

مانی نظریوں کا مقصد

جدید لسانیات میں ایسی قواعد کو مرتب کرنا مقصد بتایا گیا ہے جس سے ہم کسی زبان کی ام ممکن جملوں کو سمجھ سکیں اگرچہ قواعد کی اصل بنیاد ان محدود جملوں پر ہوگی جو قواعد نگار خود سننے ہوں اور نوٹ کرتے ہوں۔ لیکن وہ اس قسم کی نعیم (*generative*) ہے، (*generative*) اخذ کرے گا جن کا زبان کے کل ممکن جملوں پر اطلاق ہو سکے۔ اس طرح ان کی قواعد ایسے قاعدوں پر مبنی ہوگی جس کی مدد سے ہم زبان کے تمام قواعدی جملے صحیح جملوں کو بنا سکیں اور جس سے کوئی ایسے جملے نہ بن سکیں جو قواعدی طور سے صحیح نہ ہوں۔

چامسکی (*Chomsky*) جس نے قواعد کا یہ نیا نظریہ فروغ دیا ہے کا کہنا ہے کہ کسی زبان کی تعریف اس طرح کی جاسکتی ہے کہ ایک زبان ان تمام جملوں سے مل کر بنتی ہے جو اس کی قواعد کے ذریعہ بنائے جاسکیں اور یہ قواعد ایسی ہوگی جس سے کہ ہم جملوں اور

اور غیر جملوں (non-sentence) کے بیچ تفریق کر سکیں گے۔ زبان کے اس نظریے میں زبان کی اس خصوصیت کو بہت اہمیت دی گئی ہے کہ زبان میں جملوں کی تعداد لامحدود ہے۔ کیونکہ کوئی بھی جملہ کیوں نہ ہو اس کو اور زیادہ بڑا کیا جاسکتا ہے اگر ہم کوئی نیا فقرہ یا جملہ 'اور' کے ساتھ اس میں جوڑ دیں۔ یہی وجہ ہے کہ چامسکی کا کہنا ہے کہ زبان کی قواعد میں ایک اعادی قاعدہ *recursive rule* ضرور شامل ہونا چاہئے جس سے ہم لامحدود فقرے یا جملے کسی ایک جملے میں شامل کر سکیں۔

مندرجہ بالا حقائق کے پیش نظر کسی زبان کے لئے جو قواعد مرتب کی جائیں اس میں چند خصوصیات کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ اس قواعد کو اسی حد تک مکمل تصور کیا جانا چاہئے جس حد تک اس میں ذیل میں دی گئی مختلف خصوصیات پائی جائیں۔

سب سے پہلی اور ضروری شرط جو اس قواعد کو پوری کرنا ہے وہ یہ ہے کہ اس کے ذریعہ ہم اس زبان کے قواعدی اور غیر قواعدی جملوں میں تفریق کر سکیں۔ اس قواعد میں ایسے قاعدے ہونے چاہئیں جن سے نئے جملے جو کبھی نہ سنے گئے ہوں بنائے جاسکیں اور یہ سب جملے قواعدی رو سے صحیح ہوں۔ اگرچہ یہ حقیقت ہے کہ زبان کے سب ہی بولنے والے کسی نہ کسی وقت کسی نہ کسی قسم کی چھوٹی یا بڑی قواعدی غلطی کرتے ہیں یعنی ہر ایک وقت قواعدی رو سے صحیح جملے نہیں بولتا ہے لیکن ایک قواعد نگار کے ذہن میں اس سسٹم کے لئے ایک عینی (idealized) بولنے والا ہوتا ہے جو مختلف تبدیلیوں کے قواعدی یا غیر قواعدی بولنے کو بتا سکے گا۔ یعنی گو قواعدی رو سے ہر سے غور سے سکھائے تو بھی ہر وقت نہیں بولتا لیکن قواعد مرتب کی جائے گی وہی سوز یا بے چارہ فصحی جملوں کو ہی بنائے۔

کسی زبان کو بولنے والا *native speaker* اس قسم کی ذہنیت رکھتا ہے جو اس کی چھٹی حس *intuition* ہے جس سے وہ قواعدی اور قواعدی جیسے میں فرق کر سکتا ہے۔ اس عیب یہ ممکن ہے کہ اس قواعد سے جو جملے نہیں بن سکتے ان کو ہم زبان کے بولنے والے کی چھٹی حس *intuition* کی مدد سے پرکھ سکیں یا وہ قواعدی رو سے صحیح ہیں یا نہیں۔ اگر کسی قواعد میں صرف یہی ایک خاصیت ہو تو اس کی کمزور مدد کرنے کی خاصیت *weak generative*

(capacity) کہلائے گی۔ یعنی یہ کم سے کم شرط ہے جس پر اس قواعد کو پورا اترنا ہے۔ چامسکی اس شرط کو مشاہدی اکتفا (observational adequacy) کہتا ہے۔

اگر کوئی قواعد دوسری شرط بھی پوری کر دے تو یہ قواعد پہلی قواعد کے مقابلہ میں زیادہ قوی اور مکمل ہوگی۔ یہ دوسری شرط ہے توضیحی کفایت (descriptive adequacy) کی۔ ایسی قواعد کے لئے یہ کہا جائے گا کہ اس سے سب قواعدی جملے بنیں گے اور کوئی غیر قواعدی جملہ نہیں بنے گا۔ نیز یہ قواعد طاقتور پیدا کرنے کی خاصیت (strong generative capacity) رکھتی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ نہ صرف قواعدی جملہ بنائیں گی بلکہ بنائے ہوئے جملوں کو ساختی بیان (structural description) بھی دے گی۔ یعنی جملے کس طرح کے فقرہ سے بنے ہیں اور یہ فقرے آپس میں کیسے منسلک ہیں۔ اس قواعد کے ذریعہ ہم کو جملے کی ساخت بھی معلوم ہوگی۔ جملہ کس طرح کی چھوٹی اکائیوں پر مشتمل ہے مثلاً اس میں فاعل اور غیر فاعل اور اسم وغیرہ کون سی اکائیاں ہیں اور یہ آپس میں کس طرح کا رشتہ رکھتی ہیں۔ جملے کا جو ساختی روپ ایک قواعد بتاتی ہے اس کو بھی ہم زبان کے بولنے والے کی چھٹی حس (intuition) کے ذریعہ جانچ سکتے ہیں کہ آیا یہ صحیح ہے یا نہیں۔

مندرجہ بالا قواعد کے لئے دو خصوصیات کے علاوہ چامسکی نے قواعد کی ایک تیسری خاصیت بھی قائم کی ہے جو کہ سب سے زیادہ اونچی خاصیت ہے یعنی اگر کسی قواعد میں ان دو کے علاوہ یہ تیسری خاصیت بھی موجود ہو تو یہ قواعد سب سے زیادہ مکمل ہوگی۔ اس کو بیانیہ اکتفا (explanatory adequacy) کہا گیا ہے۔ جس طرح ایک بچہ آواز کی مختلف آوازوں کو سن کر اپنے لئے ایک مخصوص قواعد تیار کر لے تا ہے اسی طرح ایک قواعد نگار زبان کی قواعد کے روپ اور ان کے آپس کے رشتوں کے بارے میں ایسے عمومی خاصیتیں اخذ کر سکتا ہے جو سب ہی زبانوں کے لئے صحیح ہوں۔ ان عمومی خاصیتوں کو عمومی لسانیات (linguistic universals) کہا گیا ہے۔ اس طرح بیانیہ اکتفا کے معنی ہوں گے

کہ یہ قواعد زبان کا ایسا باقاعدہ بیان دے گی کہ جس کی مدد سے ہم مختلف توضیحی قواعدوں میں سے کسی زبان کے لئے بہترین قواعد کا انتخاب کر سکتے ہیں۔ یہ انتخاب عمومی خاصیتوں کی بنیاد پر کیا جائے گا۔

کسی قواعد کو جانچنے یا پرکھنے کی کسوٹی نہ صرف یہ ہے کہ اس نے جو قواعد سے اخذ اور بیان کئے گئے ہیں ان میں کتنا اختصار اور کفایت (economy) کا لحاظ رکھا گیا ہے بلکہ یہ بھی دیکھا جائے گا کہ اس میں کتنی ایسی عمومی خاصیتوں کو شامل کر لیا گیا ہے جو دنیا کی سبھی زبانوں کے لئے صحیح ہوں اور جس کی وجہ سے ان خاصیتوں کو پھر انفرادی زبان کی قواعدوں میں شامل کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔

مذکورہ بالا خاصیتیں دراصل ایک اچھا لسانی اور قواعدی نظریہ (Theory) قائم کرنے کے لئے ضروری بتایا گیا ہے۔ مختصراً ہم اوپر دی گئی تین خاصیتوں کو اس طرح کہہ سکتے ہیں کہ سب سے زیادہ ضروری شرط ایک قواعد کے لئے یہ ہے کہ اس کی مدد سے ہم قواعدی طور سے (grammatically) صحیح اور غلط جملوں

میں فرق کر سکیں۔ دوسری خاصیت یا شرط یہ ہے کہ یہ جملے کے مختلف حصے (یا اکائیاں) بیان کر سکے اور یہ بتا سکے ان کے مختلف حصوں کے درمیان کیا رشتہ ہے۔ تیسری خاصیت جو ایک قواعدی نظریے کا ہونا چاہئے وہ یہ ہے کہ وہ عمومی لسانیات کی خاصیتوں کا تعین کر سکے تاکہ ان خاصیتوں کو توضیحی طور سے مکمل قواعد میں شامل نہ کیا جائے۔ بالفاظ دیگر ہم تیسری خاصیت کی مدد سے سب سے اچھی توضیحی قواعد کو چنناٹ سکتے ہیں۔

کسی زبان کی قواعد مرتب کرتے وقت ہم اوپر دی گئی خاصیتوں میں سے حسب مقصد خاصیتیں مد نظر رکھ سکتے ہیں۔ یعنی ہم ان میں سے کون سی خاصیتیں اپنی قواعد میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن یہ بات ظاہر ہے کہ ہمیں اگر ایک ہی شرط شامل کرنا ہے تو یہ پہلی ہوگی اور اگر دو کرنا ہیں تو یہ پہلی دو شرائط ہوں گی۔

جزو متصل قواعد

پہلے باب میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ جموں کا تجزیہ اور اس کی ساخت کا مطالعہ ہم جزو متصل کے تجزیہ سے کر سکتے ہیں۔ جزو متصل تکنیک سے ہم جملوں کو پہلے ان دو حصوں میں

تقسیم کرتے ہیں جن سے وہ جملے بالواسطہ بنتے ہیں۔ اس کے بعد ان حصوں کے ہی جزو متصل کا تجزیہ کر سکتے ہیں یہاں تک کہ ہم جملے کے آخری جزو تک پہنچ جائیں۔ اس طرح ہم جملے کے جزو اور ان کی قسموں کا اندازہ کرتے ہیں۔ جس کا ہم نے ترکیبوں کی قسموں میں مطالعہ کیا ہے۔

گو جزو متصل کی تکنیک سے بھی جملے اور دیگر تراکیب کو سمجھنے اور اس طرح کسی زبان کی نوعیت سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے لیکن جدید قواعد کے لئے جو شرائط کا تعین کیا گیا ہے اس کی روشنی میں ہم یہ بات نوٹ کریں گے کہ جزو متصل قواعد یا تکنیک میں کئی کمیاں اور کمزوریاں ہیں جن کی وجہ سے اس کو ایک قواعدی حیثیت سے تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ جزو متصل تکنیک سے ہم کسی ترکیب یا جملے میں موجود الفاظ اور مارفیم کے آپسی ساختی رشتہ کو جان لے تے ہیں نیز اس سے ہم یہ بھی سمجھ سکتے ہیں کس طرح چھوٹے جملوں کو بڑے جملوں میں بڑھا کر (expand) تبدیل کر سکتے ہیں۔ اس خاصیت کو ذیل کے بکس تصویر (box diagram) میں دکھایا گیا۔

حامد	.. بازار گیا
عقل مند حامد	بڑے بازار گیا
بڑا عقلمند حامد	شہر کے بڑے بازار گیا
دو بڑا عقلمند حامد	شہر کے سب سے بڑے بازار گیا

لیکن جزو متصل تکنیک میں یک کمزوری یہ ہے کہ اس سے ہم جنس وقت مختلف تجزیے مستے ہیں یعنی یک ترکیب کو مختلف جزو متعلق میں شمار کر سکتے ہیں۔ مثلاً

وہ شاندار تاریخی اور اہم کارروائی

! شاندار تاریخی اور اہم کارروائی

وہ شاندار تاریخی اور اہم

شاندار تاریخی اور اہم

اس طرح ایک جزو یا ترکیب "شاندار تاریخی اور اہم" کو ہم دو طرح سے تقسیم

کر سکتے ہیں۔ یعنی جزو متصل کی ترکیب سے ایک ہی صحیح حل نہیں ملتا ہے۔
 جزو متصل تکنیک سے ہمیں مختلف قسم کے جملوں میں جو آپس میں رشتہ ہو سکتا
 ہے اس پر کوئی روشنی نہیں پڑتی ہے۔ مثلاً فاعلی اور مفعولی۔ اقراری (-)۔ امری (-)۔
 اور منفی (-)۔ اور منفی یا اقراری اور سوالیہ جملوں میں آپسی رشتہ کی طرف
 جزو متصل تکنیک کوئی اشارہ نہیں کرتی جب کہ زبان کا بولنے والا اس رشتہ کو خوب
 محسوس کر سکتا ہے۔

کیونکہ چامسکی نے قواعد کا معیار یہ قائم کیا ہے کہ اس سے نہ صرف لا تعداد جملے
 بن سکیں بلکہ یہ بھی کہ جملے کے مختلف حصوں کا آپسی رشتہ ظاہر ہو اور یہ کہ مختلف جملوں
 کا بھی آپس میں اگر کوئی رشتہ ہو تو ظاہر کیا جاسکے یہ بات ظاہر ہے کہ جزو متصل تکنیک
 سے یہ مقاصد حاصل نہیں ہو سکتے۔ اس مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے چامسکی نے پہلے
 ترکیبی ساخت قواعد پیش کی۔ لیکن اس میں کچھ خامیاں پانے پر اپنی قواعد پیش کیں۔
 اب ہم ان قواعد کا جائزہ لیں گے۔

ترکیب ساخت قواعد

چامسکی نے اپنی نئی قواعد پیش کرنے سے پہلے ایک اور قواعد کا جائزہ لیا اور
 اس کی نوعیت کو جانچنے اور اس کی کمیاں دیکھنے کے بعد اپنی نئی قواعد کا خاکہ دیا ہے۔
 ہر زبان میں کچھ تعداد ایسے جملوں کی ہوتی ہے جن کو بنیادی جملے کہا جاسکتا ہے۔
 کسی بھی زبان کا کوئی بھی بولنے والا اس میں لا تعداد جملے بول سکتا ہے۔ جملوں کی وہ
 تعداد جو کہ ایک زبان میں بولے جاسکتے ہیں لانا تھا ہے۔ لیکن بنیادی جملے محدود تعداد میں
 ہوتے ہیں۔ یہ جملے سادے معدون اور اعلانیہ قسم کے ہوتے ہیں۔ زبان میں باقی تمام جملے
 ان سے ہی بنائے جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر "حامد بازار جاتا ہے" یہ ایک بنیادی جملہ ہے
 بنیادی جملہ کی ساخت زبان میں بہت سے جملوں میں پائی جاتی ہے۔ مثلاً اوپر کے جملے کے
 مانند ذیل کے جملے بھی ہیں۔

موہن اسکول جاتا ہے۔ میں شہر جاتا ہوں۔ وہ دہلی جاتا ہے۔ بچے میلے جاتے ہیں۔
 ان سب جملوں کی ساخت ایک ہے۔ یعنی اسم۔ مفعولی اسم۔ فعلی ترکیب چونکہ

یہ ساخت یا ڈھانچہ زبان میں جملوں کی ایک بڑی تعداد میں پایا جاتا ہے اس لئے اس کو بنیادی یا اصل (kernel) جملہ کہیں گے۔ غیر بنیادی یا غیر اصل جملے non-kernel sentence ان ہی بنیادی جملوں سے بنتے ہیں۔ مثلاً اوپر کا ایک جملہ ”حامد بازار جاتا ہے“ سے نیچے دی ہوئی جملوں میں فہرست حاصل کی جاسکتی ہے۔

کیا حامد بازار جاتا ہے؟

حامد بازار نہیں جاتا ہے۔

حامد بازار نہیں گیا۔

حامد بازار گیا ہے۔

بازار تو حامد ہی گیا ہے۔

حامد بازار گیا اور موہن اسکول گیا ہے۔

حامد بازار جائے گا۔

حامد بازار جانے والا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس طرح ہم اس فہرست کو اور طویل کر سکتے ہیں۔ لیکن ان سب جملوں کی اصل یا بنیاد وہی پہلا جملہ اور اس کی ساخت ہے۔ یہ باقی سب جملے ہم نے اس پہلے بنیادی جملے میں تبدیلیوں سے حاصل کئے ہیں۔

ساختی ترکیبی قواعد جملوں کی ساخت پر مبنی ہے۔ ہم جسے سے لے کر مختلف چھوٹی ترکیبوں کی ساخت کے قاعدے بنا سکتے ہیں جن کی مدد سے ہم پورے جملے حاصل کرتے ہیں۔ مثلاً نیچے ایک ساختی ترکیبی قواعد کا نمونہ دیا جاتا ہے۔ ایک ساختی ترکیبی قواعد کے تین حصے ہوتے ہیں۔

(۱) ساختی ترکیبی قاعدے

(۲) لغت

(۳) مار فونیمی قاعدے

پہلے ہم ساختی ترکیبی قاعدوں سے ایک علامتی زنجیرہ (string of symbols) حاصل کرتے ہیں۔ ان علامتوں کو ہم لغت کی اکائیوں سے

بدلتے ہیں اور پھر مار فونو نمی قاعدوں سے اس کے تلفظ کی شکل حاصل کرتے ہیں۔
اب ہم ایک مثال لے تے ہیں۔

(۱) ساخت ترکیبی قاعدے۔ یہ قاعدے بعض تحریری قاعدے یا *Re-write Rules* - بھی کہلاتے ہیں کیونکہ اس میں ایک علامت کو دوسری علامت میں بدل کر لکھتے ہیں۔ تیر کا مطلب ہوتا ہے کہ "لکھا جاسکتا ہے"۔ مثلاً اگر ہم پہلا قاعدہ لیں۔

$$S \longrightarrow NP + VP$$

اس کا مطلب ہوا کہ *S* یعنی *sentence* جملہ کو ہم اسم (*noun*) ترکیب اور فعل ترکیب میں بدل سکتے ہیں۔ ان قاعدوں میں عام طور سے بائیں طرف ایک علامت ہوتی ہے لیکن ایک سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے۔ اگر علامتیں ایک سے زیادہ ہوں تو بھی ان میں صرف ایک علامت کو ہی دوبارہ لکھا جاسکتا ہے۔ ساخت ترکیبی قاعدے کسی زبان میں جملوں کی نوعیت پر منحصر ہیں۔ جتنے زیادہ قسم کے جملے ہوں گے اتنے ہی زیادہ ساخت ترکیبی قاعدے ہوں گے۔ ان قاعدوں کو یکے بعد دیگرے ہی استعمال کیا جاتا ہے۔ ایک بار ایک ہی قاعدہ استعمال ہوگا۔ ایک سے زیادہ نہیں۔ جب ہم آخری قاعدہ استعمال کر لیں گے تب اس جملے کا مشتق کرنا یا (*derivation*) کہا جائے گا۔ اب ایک سادہ جملے مشتق کرنے کے مراحل دیئے جاتے ہیں۔

(۱) ساخت ترکیبی قاعدے:-

$$1 - S \longrightarrow NP + VP$$

$$2 - NP \longrightarrow T + N$$

$$3 - VP \longrightarrow V + NP$$

$$4 - V \longrightarrow Aux + V$$

$$5 - N \longrightarrow \text{لفظ لڑکا وغیرہ، گیند، آدمی}$$

$$6 - T \longrightarrow \text{وغیرہ یہ ذوق}$$

$$7 - V \longrightarrow \text{وغیرہ، لے، مارا}$$

’ذخیرہ‘ سے مطلب یہ کہ یہاں اور دوسرے بہت سے الفاظ بھی شامل کئے جاسکتے ہیں۔

اشتقاق (derivation)

جملے کو حاصل کرنے کے لئے ہم پہلے ساخت ترکیبی قواعدوں کو لیں گے اور پھر لفت سے آخری زنجیرہ میں الفاظ رکھیں گے۔

$NP + VP$	پہلا قاعدہ
$T + N + VP$	دوسرا قاعدہ
$T + N + V + NP$	تیسرا قاعدہ
$T + N + Aux + V + NP$	چوتھا قاعدہ

اب اس میں لفت سے الفاظ کو رکھ لیجئے۔

گیند مارتا ہے لڑکا وہ

مار فونیمی قاعدے۔ ان قواعدوں سے ہم مختلف مار فیم کی صحیح شکل حاصل کرتے ہیں۔ مثلاً

مارتا = مارتا

وہ لڑکا گیند مارتا ہے۔

ترکیب ساخت قواعد میں جملے اور ترکیبوں کو بنانے اور بڑھانے *expression*

کے جو قاعدے شامل ہوتے ہیں ان کی ایک اہم خاصیت یہ ہے کہ انہیں ایک

علامت کو دوسری علامت میں تبدیل کیا جاتا ہے مثلاً اس قاعدے

$$S \longrightarrow NP + VP$$

میں ایک علامت S ہے جس کو دوسری علامتوں $NP + VP$ میں تبدیل

کیا جاتا ہے۔ اسی طرح سب ہی قواعدوں میں ایک علامت کی جگہ دوسری علامتوں کو لکھا

جاتا ہے۔ اس قواعد میں ہم یہ نہیں دیکھ سکتے آیا ایک علامت کی جگہ جو دوسری علامت لکھ

رہے ہیں وہ اشتقاق میں اور دوسری موجود علامتوں سے قواعد کی مطابقت رکھتی ہیں

یا نہیں۔ اسی لئے ان قواعدوں کو باز تحریر کی قاعدے *rewrite rules* کہتے

ہیں۔ باز تحریری قواعد کی اس خصوصیت کی بنا پر بعض وقت یہ ممکن ہے کہ کچھ خبریں (adjoining) غیر قواعدی ہو جائیں۔ خاص طور سے اگر جملے بڑے اور مخلوط قسم کے ہیں۔

بعض تحریری قواعد کی ایک اور خاصیت یہ ہے کہ ایک وقت میں ایک ہی علامت کو دوبارہ لکھا جاسکتا ہے۔ گویا بائیں طرف ایک سے زیادہ علامتیں ہو سکتی ہیں لیکن ان میں سے ایک ہی علامت کو قائم مقامی تیر (middle) کے دوسری طرف کی جاسکتی ہے۔

ساخت ترکیبی قواعد کی ان دو خاصیتوں کی وجہ سے ہم بہت سے ایسے قواعد اس قواعد میں شامل نہیں کر سکتے جو کسی زبان (مثلاً اردو، انگریزی) میں مختلف قسم کے عام جملوں کے بولنے میں ہم استعمال کرتے ہیں مثلاً ذیل میں ہم اس قسم کے جملے بیان کرتے ہیں جو اس قواعد سے حاصل نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ قواعد جن سے یہ جملے حاصل ہوں گے وہ اس قواعد میں شامل نہیں کئے جاسکتے۔

(۱) اردو اور انگریزی میں ہم بہت سے مرکب جملے عطف conjunction "اور" and کی مدد سے بناتے ہیں۔

دو فقروں کو جوڑنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ایک فقرے کا اپنے متعلقہ جملے میں وہی رشتہ ہو جو دوسرے فقرے کا اس کے متعلقہ جملے میں ہے۔ مثلاً

حامد نے آم کھائے۔
موہن نے آم کھائے۔

ان دونوں جملوں میں حامد کا اپنے جملے میں وہی رشتہ ہے جو موہن کا اپنے جملے میں اس لئے ہم ان دونوں جملوں کو جوڑ سکتے ہیں۔

حامد اور موہن نے آم کھائے۔
لیکن اب ذیل کے جملوں کو دیکھئے:-
حامد بازار گیا۔
موہن نے آم کھائے۔

ان دونوں جملوں میں 'حامد' اور 'موہن' کا متعلقہ جملوں میں رشتہ ایک

ہی نہیں ہے۔ چنانچہ ہم یہ جملہ

حامد اور موہن بازار گئے اور آم کھاتے نہیں بنا سکتے۔

مشکل یہ ہے کہ ساخت ترکیبی قواعد میں صرف ہم ایک علامت کو دوسری علامت کی شکل میں لکھ سکتے ہیں ہم کسی فقرے یا ماریفیم کی اشتقاقی تاریخ (derivation) کی ہائینج نہیں کر سکتے۔ یعنی کسی ماریفیم یا فقرہ کا گزرے ہوئے اقدام میں کیا رشتہ ہے اس کو ہم ہائینج نہیں کر سکتے۔ کیونکہ یہ بات ساخت ترکیبی قواعد کی نوعیت کے خلاف ہوگی۔ اس لئے یہ بات طے ہوگئی کہ اس قواعد میں ہم اب کوئی قاعدہ شامل نہیں کر سکتے جس سے ہم عطفی جملے بنا سکیں اور چونکہ عطفی جملے زبان میں عام ہیں اس لئے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ قواعد اس حد تک ناقص ہے۔ (۲) ایک اور خاصیت جو انگریزی اور اردو کے جملوں میں عام ہے وہ یہ ہے کہ فعل کی شکل سادی اور ایک لفظی کے علاوہ مخلوط اور پیچیدہ بھی ہوتی ہے۔ مثلاً "کھاتا ہے"۔ کھاتا رہے گا۔ کھاتا رہا ہوگا" وغیرہ۔ اس لئے ساخت ترکیبی قواعد میں ایسے قواعد شامل ہونے چاہئیں جو سادے فعل جیسے "گیا" کے علاوہ اور دیئے ہوئے فعلی فقرے *verb phrase* بھی بنا سکیں۔

چونکہ ہر سائنس کی طرح لسانیات میں بھی کفایت کا اصول (principle of economy) کو مد نظر رکھا ہوگا اس لئے ہمیں ایسے قاعدے وضع کرنا ہوں گے کہ کم سے کم تعداد سے زیادہ سے زیادہ قسم کے جملے حاصل کر سکیں۔ چونکہ فعل کی مخلوط شکل میں امدادی فعل کی خاص اہمیت ہے اس لئے فعلی فقرے میں امدادی فعل - *auxiliary verb* (مکملہ فعل) کی شمولیت ضروری ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہر فعل کسی خاص زمانے میں بولا جائے گا یعنی ماضی کا حال یا مستقبل میں اس لئے زمانے کا بھی کوئی ماریفیم کہیں پر ہونا چاہئے کفایت کے فعل سے زمانہ کو بھی امدادی فعل میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ساخت ترکیبی قواعد میں علاوہ اور قاعدوں کے مندرجہ ذیل کے قاعدے بھی شامل کئے جاتے چاہئیں:-

$$1. VP \rightarrow Aux + V$$

$$2. Aux \rightarrow C (H) (have..en) (be..en) (do..en)$$

$$3. \quad c \rightarrow \begin{cases} s \dots \dots & \text{اگر واحد ہو} \\ \phi \dots \dots & \text{اگر جمع ہو} \\ p \dots \dots & \text{اگر } p \text{ ہو} \end{cases}$$

$$4. \quad N_1 + V \rightarrow V + N_1$$

اب ان قاعدوں کی مدد سے ہم مختلف قسم کے جملے حاصل کر سکتے ہیں مثلاً اگر شروع کے چند اقدام پھوڑ کر ہم ذیل کے زنجیرے حاصل کرتے ہیں:

$$D + N + VP + NP$$

$$D + N + Aux + V + NP \quad \text{پہلا قاعدہ کے مطابق}$$

$$D + N + c + have \dots en + be \dots ing + V + NP \quad \text{دوسرے قاعدے کے مطابق}$$

$$D + N + c + have \dots en + be \dots ing + V + D + N$$

$$D + N + s + have \dots en + be \dots ing + V + D + N \quad \text{تیسرے قاعدے کے مطابق}$$

اب یہ آخری کڑی (terminating) مل گئی۔ اس میں ہم لغت سے الفاظ کے کلمات کی جگہ رکھ لیں گے۔ اس طرح ہمیں ذیل کا زنجیرہ مل جائے گا:

$$The + boy + s + have \dots en + be \dots ing + is + sitting + on + the + chair$$

اب اس آخری حصے میں ہم قاعدہ نمبر ۴ کے ذریعہ مارفیم کے مقام میں ضروری تبدیلی کر لیں گے مثلاً s جو $have$ کے پہلے ہے وہ $have$ کے بعد لکھا جائے گا اسی طرح کی دوسری تبدیلیاں بھی ہیں۔ ان سب کو ہم ذیل میں دکھاتے ہیں۔

$$s + have \rightarrow have + s \quad 1$$

$$en + be \rightarrow be + en$$

$$be + ing \rightarrow be + ing$$

اب ان کو مارفم فونیمی قاعدوں کی مدد سے الفاظ کی صحیح شکل میں تبدیل کیا جائے گا جو ذیل میں دی گئی ہیں۔

$$have + s \rightarrow havez$$

$$be + en \rightarrow been$$

$$be + ing \rightarrow beeing$$

اور ہمیں ذیل میں دیا ہوا جملہ حاصل ہوگا۔

The boy has been beating the boy.

اد پر کیا گیا اشتقاقی عمل نظر صریح معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں جملے کو حاصل کرنے کے لئے جس قسم کے قاعدے اس قواعد میں شامل کئے گئے ہیں اس میں کئی قباحتیں ہیں۔ مثال کے طور پر قاعدے نمبر ۱ کو لیجئے۔ اس قاعدے کے اطلاق کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ اسمی فقرہ واحد ہے یا جمع۔ یعنی اس کے اطلاق کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اشتقاقی تاریخ کا جائزہ لیں اور پچھلے اقدام کی جانچ کریں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ساخت ترکیبی قواعد میں اس قسم کا قاعدہ شامل نہیں کیا جاسکتا۔

(۳) اردو اور انگریزی میں ایک جملے کو دو طرح سے کہا جاسکتا ہے جس کو معروف

(active) اور مجہول (passive) جملے کہتے ہیں۔ انگریزی میں معدون

سے مجہول بنانے کے لئے کئی تبدیلیاں کرنا پڑتی ہیں۔ مثلاً *The lion killed the lion*

بدل جاتا ہے بلکہ تھے الفاظ کا اضافہ بھی کرنا پڑتا ہے۔ یعنی *The hunter was*

killed by the lion گو اردو میں اتنی زیادہ تبدیلیوں کی ضرورت پیش نہیں آتی۔

"شیر نے شکاری کو مارا۔" شکاری شیر سے مارا گیا۔ لیکن اردو میں اور بھی روپ

مجہول جملے کو رائج ہیں مثلاً "شکاری کو شیر نے مارا۔" اس کی وجہ یہ ہے کہ اردو میں

کو۔ نے وغیرہ ایسے قواعدی نشان گر ہیں جو اس سے پہلے آنے والے الفاظ کی نوعیت

کو صاف کر دیتے ہیں آیا وہ فاعل ہیں یا مفعول۔

لیکن انگریزی میں مختلف جملوں کے مجہول روپ حاصل کرنے کے لئے ہمیں ایسے

قواعد کا سہارا لےنا ہوگا جن سے

(۱) دونوں اسمی ترکیبوں کے جملے میں مقام بدل جائیں۔

(۲) *By* کا اضافہ ہو۔

(۳) فعل میں ایک امدادی فعل کے کسی روپ کا اضافہ ہو۔ یہ روپ اس بات

پر منحصر ہوگا کہ جملے میں کیا زمانہ پایا جاتا ہے۔ جملے میں اس قسم کی تبدیلیاں کرنے سے

پہلے ہمیں کئی باتوں کا خیال کرنا ہوگا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ فعل کا متعدی

پہلے ہمیں کئی باتوں کا خیال کرنا ہوگا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ فعل کا متعدی

transitive ہونا ضروری ہے۔ فعل لازم (*intransitive*) نہ ہو۔ یعنی ایسا فعل جس کے ساتھ مفعول اسم آ کے۔ مثلاً 'کھانے' کے ساتھ مفعول اسم "آم"۔ روٹی وغیرہ آسکتا ہے۔ لیکن "سونے" کے ساتھ کوئی مفعول اسم نہیں آسکتا۔

وہ آم کھاتا ہے۔ وہ سوتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ انگریزی میں 'verb' شامل کرنا اور دونوں اسی ترکیب کے مقام کو بدلنا یہ سب عمل ہمیں ایک ساتھ کرنا ہوں گے۔ یہ عمل ایسے نہیں ہیں کہ ایک ایک کر کے کئے جائیں کیونکہ ایسا کرنے سے جو زنجیرے یا کڑیاں (*series*) ہمیں حاصل ہوں گی وہ غیر قواعدی ہوں گی مثلاً اگر ہم نے 'verb' نہیں استعمال کیا اور باقی تبدیلیاں کر دیں تو اس قسم کا جملہ حاصل ہوگا:

The hunter has been killed the lion

ظاہر ہے کہ یہ جملہ غیر قواعدی ہے۔ اب صحیح جملہ حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ساری تبدیلیاں ایک ساتھ کی جائیں۔ یعنی ایک ایسا قاعدہ مرتب کیا جائے جس میں یہ سب تبدیلیاں موجود ہوں اور اس کا اطلاق اس معروف جملے پر کیا جائے۔ اب مشکل یہ ہے کہ اس قسم کا قاعدہ ہم ساخت ترکیبی قواعد میں شامل نہیں کر سکتے ہیں۔ کیونکہ ساخت ترکیبی قواعد میں صرف ایک ہی علامت کو تبدیل کیا جاسکتا ہے اور کوئی نیا لفظ یا مارفیم داخل نہیں کیا جاسکتا۔ جب کہ معروف مجہول قاعدے میں جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے نہ صرف ایک سے زیادہ تبدیلیاں ہیں بلکہ نئے الفاظ کا داخلہ بھی شامل ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ قاعدہ ہم ساخت ترکیبی قواعد میں شامل نہیں کر سکتے۔

مذکورہ بالا نقائص جو ساخت ترکیبی قواعد میں پائے جاتے ہیں ان کو مد نظر رکھتے ہوئے چامسکی نے تبادلی قواعد پیش کی۔ چامسکی نے پہلے ۱۹۵۷ء میں تبادلی قواعد پیش کی۔ اس کے بعد ۱۹۶۵ء میں چند تبدیلیوں اور اضافوں کے ساتھ دوسری بار ہی قواعد پیش کی۔ اب ہم ان دونوں قواعد کا جائزہ لیں گے۔

باب-۱۰

تبادلی قواعد

تبادلی قواعد 'Transformational Grammar' کا تصور چامسکی کے نام سے منسلک ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سب سے پہلے چامسکی نے ۱۹۵۵ء میں اپنی کتاب *Syntactic structures* میں اس کو پیش کیا۔ چامسکی نے مختلف قسم کے نحوی ماڈل جو اس وقت تک عام طور سے مقبول تھے ان کا جائزہ لے کر یہ ثابت کیا کہ یہ تمام نمونے کسی نہ کسی نقطہ نظر سے ناکافی اور ناقص ہیں کیونکہ یہ زبان کی نوعیت کی صحیح طرح سے عکاسی نہیں کرتے ہیں۔

سب سے پہلے چامسکی نے زبان میں دو طرح کے جملوں میں تفریق کی، ایک بنیادی اور دوسرے باقی تمام جن کو غیر بنیادی (non-keanal) کہا۔ بنیادی جملے کسی بھی زبان میں محدود تعداد میں ہوتے ہیں۔ یہ جملے سادے معروف اعلانیہ *simple active affirmative declarative* ہوتے ہیں باقی تمام جملے جو مخلوط یا مرکب ہو سکتے ہیں ان بنیادی جملوں میں چند تبدیلیوں کے بعد بنائے اور بولے جاتے ہیں۔ ان تبدیلیوں کے مرحلوں کو ہی چامسکی تبادلی قواعد کہتا ہے۔ جو یہ تبادلی قواعد زبان کا ہر بولنے والا اپنے دماغ میں رکھتا ہے جو وہ زبان کے ماحول میں بچپن سے ہی قدرتی طور سے تیار کر لے تا ہے۔

تبادلی قواعد جو چامسکی نے ۱۹۵۵ء میں پیش کی اس کے تین اہم حصے ہیں:

(۱) ساخت ترکیبی قاعدے اور لغت

(ب) تبادلی قاعدے

(ج) مار فونیمی قاعدے

اب ہم ان تینوں حصوں کو انفرادی طور سے جانچیں گے و نیز ان کے مقصد کا مطالعہ کریں گے۔

(۱) ساخت ترکیبی قاعدے اور لغت اور ان کا کردار۔

چامسکی کی قواعد کے مطابق ساخت ترکیبی قاعدوں سے ہمیں کسی جملے کی گہری ساخت *deep structure* ملتی ہے۔ جو جملہ ہم بولتے ہیں وہ جملے کی سطحی ساخت *surface structure* ہے لیکن جملے کو جس طرح ہم سمجھتے ہیں وہ جملے کی ادائیگی والے روپ سے کم یا زیادہ مختلف ہوسکتی ہے۔ جملے کو ہم گہرائی کی ساخت میں سمجھتے ہیں اور سطحی ساخت میں بولتے ہیں۔

زبان کے بولنے اور سمجھنے میں دماغ کا اہم کردار ہوتا ہے۔ مثلاً "حامد نے شیر کو مارا" کو بولنے سے ذہن میں ان الفاظ کے معنی۔ الفاظ کے ساتھ کے تعلیقیوں کے معنی اور الفاظ کی ترتیب کی اہمیت۔ یہ سب باتیں مجموعی طور سے اس جملے کے معنی بتاتی ہیں اور یہ سب باتیں ایک ساتھ ذہن میں آتی ہیں۔ جملے کو جس طرح بولا جاتا ہے وہ جملے کی سطحی شکل کہلاتی ہے۔ اور جملے کو جس روپ میں سمجھا جاتا ہے وہ اس جملے کی گہری شکل کہلاتی ہے۔

ساخت ترکیبی قاعدے ہمیں جملے کی گہرائی کی ساخت بتاتے ہیں یعنی یہ بتاتے ہیں کہ جملے کو کس طرح سمجھا گیا ہے۔ اس کے بولنے یا ادا کرنے والی شکل کے لئے تبادلی قاعدے کی ضرورت ہوگی۔ اہم بات یہ ہے کہ ساخت ترکیبی قاعدوں سے جو گہرائی کی ساخت ملتی ہے وہ کسی محصوہ بنیادی جملے کے ساخت ہوگی۔ اب ہمیں اگر بنیادی ہی جملہ ملنا ہے تو اس گہرائی کے ساخت والے جملے پر ایک یا چند لازمی تبادلی قاعدوں کا اطلاق ہوگا اور ہمیں سطحی ساخت مل جائے گی۔ لیکن اگر ہم غیر بنیادی *non-lexical sentence* یا اشتقاقی *derived sentence* جملہ بولنا ہوگا تو ایک یا چند لازمی تبادلی قاعدوں کے علاوہ ضرورت کے مطابق

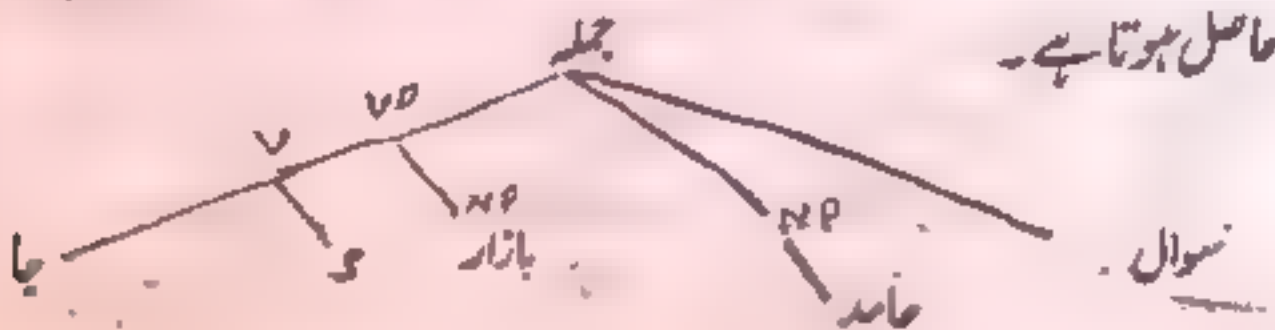
چند اور غیر لازمی یا اختیاری (optional) قاعدوں کا اطلاق بھی کرنا ہوگا۔

اس بات کا اعادہ یہاں کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ساخت ترکیبی قاعدوں سے ہمیں جو آخری زنجیرہ (terminal string) ملتا ہے وہ سب علامات کے روپ میں ہوگا۔ اور یہاں اگر ہم سب علامات میں سے جو مارفیم یا الفاظ ہم لغت میں سے لے سکتے ہیں ان کو لے کر آخری زنجیرے میں علامات کی قائم مقامی کر لیں گے

(ب) تبادلی قاعدے (Transformation rules)

ساخت ترکیبی قاعدوں سے ہمیں جو آخری کڑی مارفیم کی ملتی ہے وہ گہری ساخت کی کڑی ہوگی یعنی اس کڑی میں چند ایسے مارفیم ہوں گے جن کی جگہ بدلتا ہوگی اور/یا چند ایسے الفاظ یا مارفیم ہوں گے جو ہمیں داخل کرنا ہوں گے اور/چند ایسے الفاظ یا مارفیم ہوں گے جن کو کم کرنا ہوگا۔ تبادلی قاعدے یہی سب اقدام کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ تبادلی قاعدے قواعدی عمل (grammatical operation) ہیں جو کس جملے کے گہری ساخت پر کئے جاتے ہیں تاکہ اس جملے کا سطحی ساخت حاصل ہو سکے تبادلی قاعدے نہ صرف مختلف جزو کا آپسی رشتہ بتاتے ہیں بلکہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ کس کس قسم کی تبدیلی ضروری ہے جس سے ہمیں صحیح قواعدی حملہ حاصل ہو سکے۔ ساخت ترکیبی قاعدے اور تبادلی قاعدے کا بنیادی فرق یہ ہے کہ جب کہ اول الذکر میں ایک علامت کو دوسری علامت کے روپ میں لکھنے کی ہدایت ہوتی ہے۔ آخری الذکر میں ہم ایک علامت کی جگہ دوسری علامت نہیں بلکہ جس کی وہ علامت ہے وہی لکھا جاتے۔

مثال کے طور پر ساخت ترکیبی قاعدوں کے اطلاق کے بعد مان لیجئے ہمیں یہ جملہ حاصل ہوتا ہے۔



یہ جملے کی گہرائی کی ساخت ہے یعنی اس سے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ یہ جملہ کس قسم کا ہے (سوالیہ) اور مختلف جزو میں آپس میں کیا رشتہ ہے۔ اس میں کم سے کم دو لازمی تبدیلی قاعدے نافذ ہوں گے۔

(۱) سوالیہ کیا

(۲) $s +$ جا $s +$ جا

پہلے قاعدے کے مطابق لفظ "کیا" کا جملے کے شروع میں اضافہ کیا جائے گا اور دوسرے قاعدے کے مطابق تعلیقیہ جو لفظ "جا" سے پہلے ہے وہ لفظ "جا" کے آخر میں جوڑ دیا جائے گا۔ یہ تعلیقیہ بعد میں مار فونیمی قاعدوں کی مدد سے "تا ہے" میں بدل جائے گا۔ اور اس طرح ہمیں پورا جملہ سطحی ساخت میں ذیل کے مطابق مل جائے گا: "کیا حامد بازار جاتا ہے؟"

تبدیلی قاعدے دو طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ جن کا اطلاق لازمی ہے۔ ان قاعدوں کا اطلاق نہ کرنے سے جملہ غیر قواعدی ہو جائے گا۔ کسی بھی جملے کی گہری ساخت پر کم از کم ایک لازمی تبدیلی قاعدہ کا اطلاق ضروری ہے۔ عام طور سے یہ قاعدہ اوپر دیئے ہوئے قاعدہ (تعلیقیہ + فعل = فعل x تعلیقیہ) ہوتا ہے جس کی مدد سے فعل کی صحیح شکل حاصل ہوتی ہے۔ کبھی کبھی ایک سے زیادہ لازمی قاعدوں کا اطلاق بھی ضروری ہوتا ہے اس قسم کے قاعدوں کو جن کا اطلاق ضروری ہوتا ہے اور جن کے اطلاق کے بغیر جملہ غیر قواعدی ہو جاتا ہے "لازمی تبدیلی قاعدے" یا

obligatory transformational rules کہتے ہیں۔

لازمی تبدیلی قاعدوں کے اطلاق سے جو جملہ ملتا ہے وہ دراصل زبان کے بنیادی جملوں میں سے ایک ہوتا ہے۔ اب اگر بول نے والا غیر بنیادی جملوں میں سے کوئی جملہ بولنا چاہتا ہے تو وہ ضرورت کے مطابق ایک یا ایک سے زیادہ دوسرے قاعدوں جو لازمی نہیں ہوتے ہیں بلکہ اختیاری ہوتے ہیں ان کا اطلاق کر کے غیر بنیادی جملے بولتا ہے۔ ان دوسرے قاعدوں کو جو غیر بنیادی یا اشتقاقی

non- kernel or derived جملے بنانے میں اختیاری تبدیلی قاعدے یا *optional transformational rules* کہتے ہیں۔ مثلاً مجھول جملہ ایک

غیر بنیادی جملہ ہے۔ اس کا معروفی جملے سے حاصل کرنے کے لئے "مبہولی تبادلی قاعدے" کا اطلاق ہو گا۔

تبادلی قاعدے کے مطالعے سے ہمیں دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ کس قسم کے جملے پر اس کا اطلاق ہو گا۔ قاعدے کا پہلا حصہ ساختی بیان دیتا ہے یعنی اس ترکیب یا ساخت کو بتاتا ہے جس پر اس کا اطلاق ہو گا۔ دوسرا حصہ یہ بتاتا ہے کہ اس جملے یا ترکیب میں کیا تبدیلی ہوگی یعنی ساختی تبدیلی کو بتاتا ہے۔ دوسرا تیر ایک تبادلی قاعدے کی نشاندہی کرتا ہے۔ اب ہم نیچے چند لازمی اور چند اختیاری تبادلی قاعدوں کی مثال دیتے ہیں۔

لازمی تبادلی قاعدے

ذیل میں چند لازمی تبادلی قاعدوں کی مثال دی جا رہی ہے۔ اگر بائیں طرف کا حصہ جملے کی گہری ساخت میں موجود ہو تو دائیں طرف کی تبدیلی لازمی کرنا ہوگی ورنہ جملہ غیر قواعدی ہو جائے گا۔

$$1. NP_s + P_{\text{pres}} \Rightarrow NP_s + Z_1$$

یہ فعل اور فاعل میں صحیح مطابقت کا قاعدہ ہے اگر فاعل واحد میں ہے اور زمانہ حاضر ہے تو Z_1 ایک تعلیقیہ لیا جائے گا تاکہ آگے چل کر اس کا اطلاق فعل پر کیا جاسکے اور فعل کو واحد زمانہ حاضر میں رکھا جاسکے۔

$$2. AB + V \Rightarrow V + AB$$

اوپر کی مثال میں دیا گیا ہے کہ تعلیقیہ بعض قاعدوں کی بنا پر متعلقہ لفظ سے پہلے آتا ہے۔ اس لئے قاعدہ نمبر 2 کی مدد سے ہم اس کو صحیح جگہ پر رکھ لے سکتے ہیں۔ مثلاً

تا x جا جاتا

$$3. NP + V + NP \Rightarrow$$

اس قاعدے کو معکوسی تبادل *reflexive transformation*

کہتے ہیں۔ اس کے مطابق اگر کسی ترکیب یا جملے کی گہری ساخت میں دو ایک

سے اسم ترکیبیں باقرے ہیں تو دوسرے میں معکوسی ضمیر لگائی جاتی ہے۔ اردو میں معکوسی ضمیر "خود" یا "اپنے" لگائی جائے گی۔ مثلاً "تم اپنے" کو صاف کر دو۔

(۲) (*Identical NP deletion Rules*) ایک ہی اسمی فقرے کے تلف کا قاعدہ۔ اس قاعدے کے مطابق اگر گہری ساخت میں دو ایک سے اسمی فقرے ہیں تو دوسرا تلف کر دیا جائے گا۔ مثلاً

حامد چاہتا تھا کہ حامد کلاس سے چلا جائے

اس میں دوسرا "حامد" تلف کر دیا جائے گا کیونکہ دونوں حامد ایک ہی شخص کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔

اختیاری تبادلی قاعدے

جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے یہ وہ قاعدے ہیں جن کا اطلاق اختیاری ہے۔ اگر ان کو استعمال کیا جائے گا تو غیر بنیادی جملے بنائے اور حاصل کئے جاسکتے اختیاری قاعدوں کی چند مثالیں یہاں دی جاتی ہیں۔

۱۔ مجھولی تبادلی قاعدہ

$$NP_1, Aux, V, NP_2 \Rightarrow NP_2, Aux, V, NP_1$$

اگر کسی جملے کی ساخت بائیں طرف دی ہوئی ساخت کے مطابق ہو تو اس میں دائیں طرف کی تبدیلیاں کر کے مجھولی جملہ حاصل ہو سکتا ہے۔

(۲) اسمیائے کے تبادلی قاعدے۔ اس کے مطابق مملوں کو اسمی فقروں میں بدلا جاتا ہے۔ مثلاً

حامد گارہا تھا ← حامد کا گارا

موہن کے پاس ایک کار ہے ← موہن کی کار

وہ ڈاکٹر بن گیا ← اس کے ڈاکٹر بن جانے سے۔

(۳) موصولی فقرہ بنانے کا تبادلی قاعدہ۔ ایک بنیادی جملہ تبادلی قاعدے سے

موصولی فقرہ *relative clause* میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں چند موصولی فقرے بنائے گئے ہیں:-

بچہ سو رہا تھا ← جو سو رہا تھا
 پھول کھل رہے تھے ← جو کھلے ہوئے تھے
 اس طرح جملے کے تابع فقرے (subordinate clause) بنائے جاتے ہیں۔

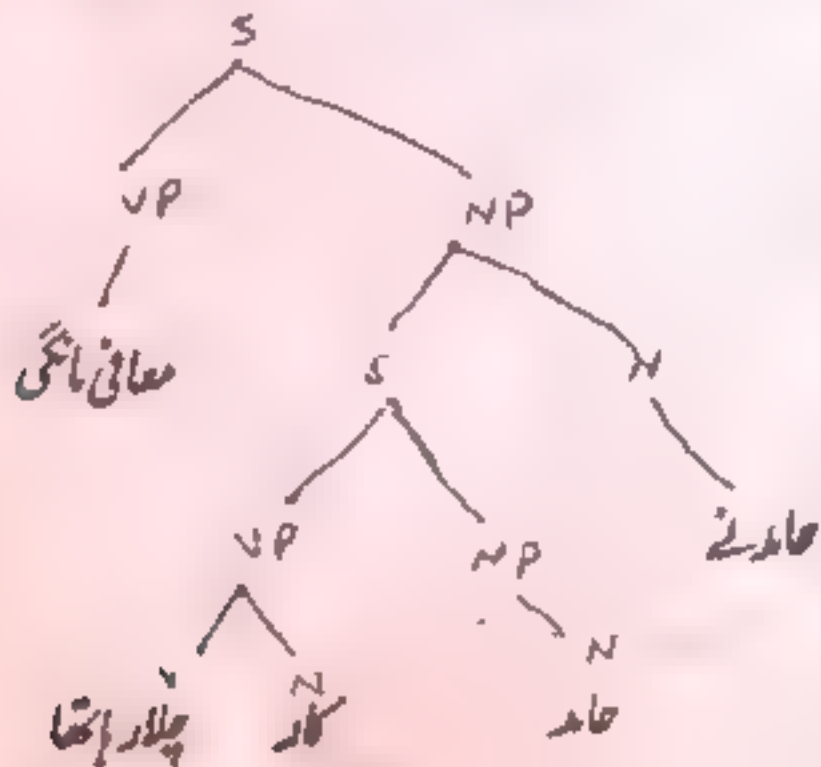
میں نے آپ کو ٹیلیفون کیا تھا۔ جب میں آپ کو ٹیلیفون کر چکا تھا۔
 لڑائی ختم ہو گئی تھی۔ جب لڑائی ختم ہو گئی
 تبادلی قاعدوں کی لازمی اور اختیاری قاعدوں میں تفریق کے علاوہ ایک
 اور تفریق بھی کی جانی چاہئے۔ جو ذیل میں دی گئی ہے۔

(۱) واحد تبادلی قاعدے (singularity)۔ وہ قاعدے جو صرف ایک
 گہرائی کی کڑی پر لاگو ہوتے ہیں۔

(۲) عمومیت کے تبادلی قاعدے (Generalized Transformations)

وہ قاعدے جو دو یا دو سے زیادہ گہرائی کی حملوں پر لاگو ہوتے ہیں۔

واحدی قاعدے سادے جملے بنانے کے لئے استعمال ہوتے ہیں جب کہ عمومیت
 کے قاعدے مخلوط اور مرکب جملے بنانے کے کام آتے ہیں۔ واحدی قاعدے ایک گہرائی
 کی ساخت پر لاگو ہوتے ہیں۔ عمومیت کے قاعدے دو یا دو سے زیادہ گہرائی کے
 ساخت پر لاگو ہوتے ہیں۔ مثلاً مجہول معروف تبادلی قاعدہ واحدی قاعدہ ہے۔ جب کہ
 اسمیانہ کا قاعدہ۔ موصولیانہ کا قاعدہ اور تابع کنڈن کا قاعدہ۔ دو یا دو سے زیادہ
 گہرائی کے سارے قاعدوں پر لاگو ہوں گے۔ مثلاً ایک گہرائی کی ساخت کا معائنہ کیجئے۔



یہ گہرائی کی ساخت دو جملوں کی کڑیاں رکھتی ہیں۔ ان پر سب سے پہلے ایک

موضوعیہ کا قاعدہ (relativization transformation rule)

کا صدق ہو گا جس کی وجہ سے گہرائی کا جملہ

کو موضوعی فقرے میں بدل دیا جائے گا۔

حمد کا چلا رہا تھا سے جو کار چلا رہا تھا

اب یہ فقرہ قافیہ جملہ (matrix sentence) میں شامل

ہو جائے گا۔

حمد نے جو کار چلا رہا تھا معافی مانگی۔

اس طرح عمومیت کے قاعدے سے ہم نے ایک پیچیدہ جملہ حاصل کیا۔

عمومیت کے سبب بنی قاعدے اختیار کی قاعدے ہوتے ہیں کیونکہ ان کی مدد سے جو جملے حاصل ہوتے ہیں وہ غیر بنیادی جملے ہوتے ہیں۔

(ج) مارے فونوئی قاعدے۔ ان قاعدوں کا مقصد محض مارے فونوئی اور الفاظ کی صحیح شکل بنانا ہے۔ ساخت ترکیبی قاعدوں سے گہری ساخت کی کڑی حاصل ہوتی ہے۔

تبادلی قاعدوں سے اس گہری ساخت میں جو نہ وری تبدیلیاں ہوتی ہیں وہ عمل میں لائی جاتی ہیں تاکہ جملہ قواعدی ساخت اختیار کر سکے اور جس قسم کا جملہ درکار

ہے حاصل ہو جائے۔ آخر میں مارے فونوئی قاعدوں سے الفاظ کی صحیح شکل حاصل کی جاتی ہے۔ ذیل میں چند مارے فونوئی قاعدوں کی مثال دی جاتی ہے۔

اسم + ϕ ← اسم

اسم + z ← اسمیں

فعل + ϕ ← فعل

فعل + z_1 ← فعل + ۱

اب ایک مثال لیجئے جن سے پوری تبادلی قواعد کا کردار کامٹا ہوا ہو سکتا ہے۔

۱۔ بنیادی قاعدے

۱۔ ساخت ترکیبی قاعدے

$$1. S \longrightarrow NP + VP$$

$$2. NP \longrightarrow D + N (+S)$$

$$3. VP \longrightarrow Aux + MV$$

$$4. Aux \longrightarrow t + (n) + (be...ing) (be...en) (have...en)$$

$$5. t \longrightarrow \begin{cases} pres \\ past \end{cases}$$

$$6. MV \longrightarrow \begin{cases} be + pred \\ v \end{cases}$$

$$7. Pred \longrightarrow \begin{cases} Adj \\ NP \\ Adv. \end{cases}$$

$$8. V \longrightarrow \begin{cases} V_i \\ V_t + NP (+NP) \\ V_e + (Adj) + (NP) \end{cases}$$

ب لفت

D = وہ۔ اُس۔ یہ۔ وغیرہ
 N = لڑکا۔ حامد۔ لڑکی۔ لوگ۔ گیند۔ وغیرہ
 V = کھیلنا۔ دوڑنا۔ رونا۔ کھانا۔ وغیرہ
 Adj = شیریں۔ نٹ کھٹ۔ چالاک۔ وغیرہ
 ۲۔ تبادلی قاعدے

$$1. A_f + V \longrightarrow V + A_f$$

2. Relativization

$$NP + VP + NP \longrightarrow who NP + VP$$

مارفونیمی قاعدے

اردو میں:

$$1. V + ing \longrightarrow \begin{cases} V + aha \text{ in the context } NP_s \\ V + he \text{ in the context } NP_{pl} \end{cases}$$

$$2. be + past \longrightarrow \begin{cases} he \text{ in the context } NP_s \\ he \text{ in the context } NP_o \end{cases}$$

$$3. be + pres \longrightarrow \begin{cases} he \text{ in the context } NP_s \\ he \text{ in the context } NP_o \end{cases}$$

وغیرہ

اب ہم ایک مثال لے تے ہیں۔ سب سے پہلے جو جملہ بولنا ہے اس کے مطابق ضروری ساخت ترکیبی قاعدوں کو لیا جائے گا:

$$NP + VP^S \dots \dots \dots (1)$$

$$D + N + S + VP (2)$$

$$D + N + S + Aux + MV (3)$$

$$D + N + S + T + MV (4)$$

$$D + N + NP + VP + T + MV (4)$$

$$D + N + D + N + VP + T + MV (3)$$

$$D + N + D + N + Aux + MV + T + MV (3)$$

$$D + N + D + N + T + be \dots ing + MV + T + MV (4)$$

$$D + N + D + N + past + be \dots ing + MV + pres + MV (5)$$

$$D + N + D + N + past + be \dots ing + V + pres + be + pres (6)$$

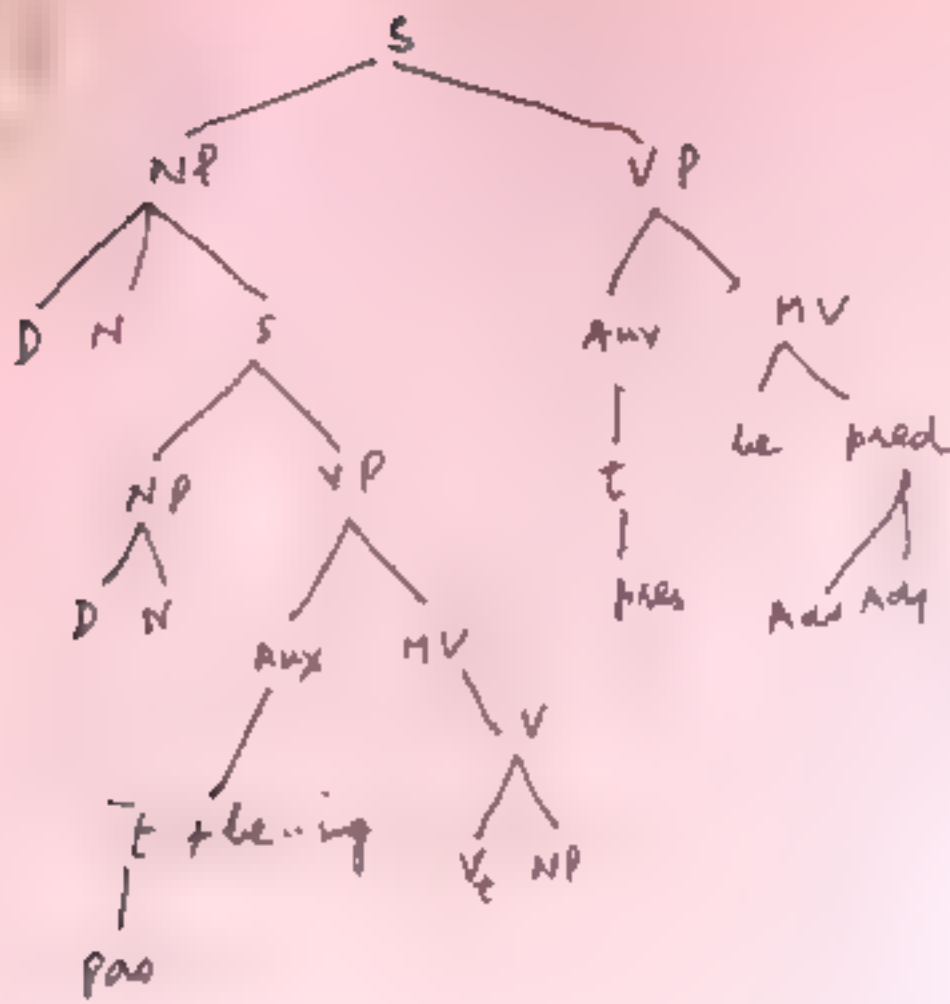
$$D + N + D + N + past + be \dots ing + V_t + NP + pres + be + pres (7)$$

$$D + N + D + N + past + be \dots ing + V_t + NP + pres + be + Adv + Adv (8)$$

اب یہ آخری کڑی آگئی۔ جو کہ جملے کی گہری ساخت ہے۔ اس کو شاخ

والی پیڑ کے ڈائیگرام یا ترکیب نشاندہ (Phrase marker)

پر دکھا سکتے ہیں۔



اب اس آخری کڑی میں لغت سے الفاظ لے کر علامات کی جگہ رکھ لئے جائیں گے:-

the + boy + the + boy + past + be...ing + play +
football + pres + be + very + naughty-

اس گہری ساخت پر ضروری تبدیلی قاعدوں کا اطلاق کیا جائے گا جو کہ
ذیل میں دکھائے گئے ہیں

past + be \Rightarrow be + past-

ing + play \Rightarrow play + ing

pres + be \Rightarrow be + pres

the boy + the + boy \Rightarrow the + boy + who

ان قاعدوں کے اطلاق کے بعد جملے کی صورت اس طرح ہو جائے گی:-

the + boy + who + be + past- + play + ing +
football + be + pres + very + naughty

یہ کڑی جملے کی سطح کی ساخت *surface structure* کہلاتی ہے۔ اب ہمیں صرف ضروری مار فو فونیمی قواعدوں کا نفاذ کرنا ہے جو یہاں حسب ذیل ہیں:-

$be + past \rightarrow was$
 $play + ing \rightarrow playing$
 $do + ing \rightarrow doing$

یہ علامات بہت جاسے گی اور یہ ہفتہ بڑے سے بڑے جملے جاسے گی۔ (مکملی)
 میں نے وہ دونوں کو مار فو فونیمک قواعد سے کہا جاتا ہے
 اس کے بعد کوئی مراد مانی نہیں رہتا اور جملے کی بنیاد پر اسے حاصل ہو جائے گی۔

*The law was a harsh toothall in the
 road.*

ہر زبان میں گہری کڑی زبان میں ہوتا ہے۔ اردو میں بھی ہم
 با آسانی اس قواعد کی تشریح کر سکتے ہیں۔ نیچے دیے گئے قواعد کے تحت نئے اردو کی
 ساخت کے اعتبار سے مناسب اردو جملے کے ساتھ دیتے ہیں۔

(۱) بنیادی قواعد

(۲) ساخت ترکیب کا حصہ

(۳) اسم ترکیب + فعل ترکیب

(۴) اسم ترکیب - صفت شاری - اسم - فعل

(۵) فعل ترکیب - (تینوں اسم فعل

(۶) فعل - صفت فعلی ص - امدادی فعل

(۷) امدادی فعل - (۸) (۹) + زمانہ

وغیرہ

[تشریحی صفحات و علامات] جہاں پر ہم نے قوسین میں دی گئی ہیں وہاں پر ہم نے اختصار کی
 ہے۔ جیسے کہ مطابق اس کا استعمال ہو گا۔ جہاں پر وہاں پر استعمال نہیں ہو گا۔

شروع سے سارے قاعدوں کے استعمال کے لئے نظر ڈالنا ہوگی۔ اگر یہی رواج کے مطابق ہم بھی ان اصطلاحات کے مختصر روپ استعمال کر سکتے ہیں۔ مثلاً اسم ترکیب کے لئے ات اور فعل ترکیب کے لئے ف ت۔ آگے صفحہ پر مجلے کے اشتقاق کے لئے یہ مختصر روپ بھی استعمال کئے جائیں گے۔ تاکہ صفحہ پر سب علامات کے لکھنے کی گنجائش بن سکے۔ صفت اشاری، کو صرف اشاری لکھا جائے گا [

(۲) لفت۔ وہ۔ یہ۔ لڑکا۔ لڑکی۔ کھیل۔ کام۔ گیند۔ ہے

بہت۔ شریر۔ وغیرہ

ج

ات + ف ت

اشاری + اسم + ج + ف ت

اشاری + اسم + ج + تمیز + فعل

اشاری + اسم + ج + تمیز + صفت + فعل خاص + امدادی فعل

اشاری + اسم + ج + تمیز + صفت + ف خ + زمانہ

اشاری + اسم + اب + ف ت + تمیز + صفت + ف خ + زمانہ

اشاری + اسم + اشاری + اسم + ف ت + تمیز + صفت + ف خ + زمانہ

اشاری + اسم + اشاری + اسم + فعل + تمیز + صفت + ف خ + زمانہ

اشاری + اسم + اشاری + اسم + اسم + ف خ + امدادی فعل + تمیز + صفت + ف خ + زمانہ

اشاری + اسم + اشاری + اسم + اسم + ف خ + رہ + ہو + زمانہ + تمیز + صفت + ف خ + زمانہ

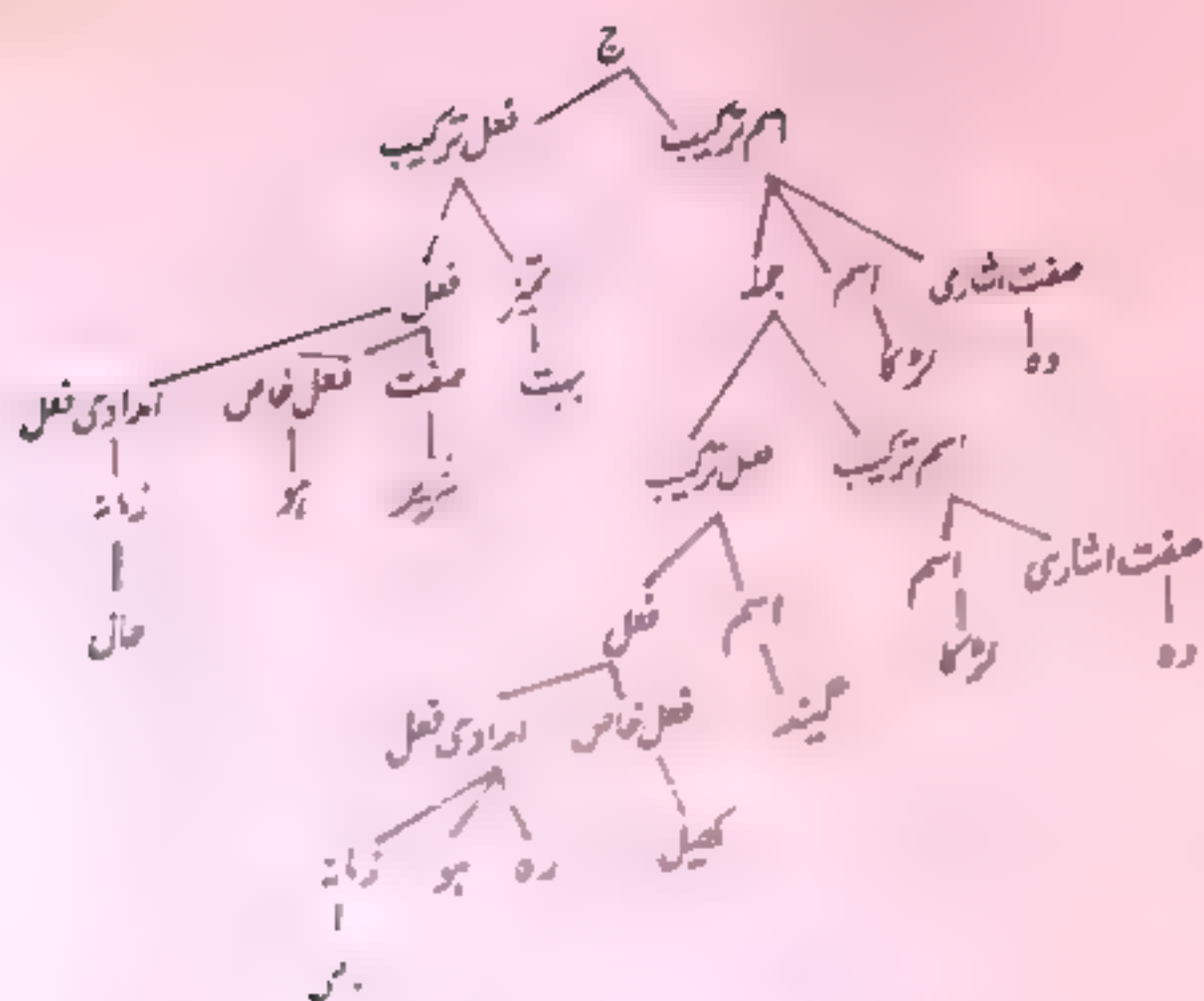
اس آخری کڑی میں لفت سے الفاظ علامات کی جگہ رکھ لئے جائیں گے اور ہمیں

جملے کی گہری ساخت حاصل ہو جائے گی۔

وہ + لڑکا + وہ + لڑکی + گیند + کھیل + رہ + ہو + زمانہ + بہت + شریر + ہو

زمانہ

اس کو ہم درخت ڈائیگرام پر ذیل کے مانند دکھا سکتے ہیں۔



یہ جملے کی گہری ساخت کا ڈائیگرام ہے۔ جو ساخت ترکیبی قاعدوں سے حاصل ہوا ہے۔ اب ہمیں قواعدی تبدیلی ضروری قرار دینے کے لئے تبادلی قاعدہ کے ضروری قاعدوں کا استعمال کرنا ہو گا۔ اس گہرائی کی ساخت میں سب سے پہلے ہمیں اس کا خیال کرنا ہو گا کہ اس میں ایک شمولی جملہ (embedded sentence) ہے۔ جس کی وجہ سے ہمیں موضوعی تبادلی قاعدہ relativization T. Rule کا استعمال کرنا ہو گا۔ یعنی

اگر ترکیب x فعل ترکیب ہے جو ۱ فعل ترکیب جنہی پورے جملے میں
اگر دو ایک سے اہم ترکیب ہیں تو دوسرے تابع موصوفی فقرے سے بدل جائے
گا۔ اس طرح اوپر کے اندرونی جملے میں 'اوہ بڑا' کو ہم 'جو' میں بدل دیں گے۔
اور کوئی تبادلی قاعدے کی ضرورت نہیں ہے۔ اب مارے نو نوخمی قاعدوں
میں سے ضروری قاعدوں کا اطلاق ہو گا جو حسب ذیل ہیں۔

رہ x ہو x زمانہ (ماضی) ہے رہا x تھا

پچھلے صفحوں پر یہ بتایا گیا ہے کہ 'رہ' اور 'ہو' کے لئے ہم سبق - *can* -
(*text*) کو دیکھتے ہوئے تبدیل کریں گے۔ کیونکہ اردو میں نہ صرف 'زمانہ'
بلکہ شخص (*person*) اور جنس (*gender*) کا بھی خیال کرنا ہو گا چونکہ
اس جملے میں 'ڑسا' فاعل ہے جو واحد اور مذکر ہے اس لئے 'رہ' کا 'رہا' اور
'ہو' کا 'ہوا' ہو جائے گا۔ اس طرح آگے دوسرے 'امدادی فعل' میں زمانہ
'ما' اور خاص فعل 'ہو' ہے۔ 'ہو' کو ہم 'ہوے' یا 'ہیں' میں تبدیل کر سکتے ہیں
کیونکہ 'حال' ہے۔ چونکہ یہاں 'مد' فاعل ہے اس لئے یہ 'ہے' ہو گا۔ اب
پورا جملہ اس طرح ہو گیا۔

وہ ڑسا جو گیند کہیں رہا تھا بہت شہیر ہے۔

اس طرح اردو میں تبادلی قواعد کے تحت حضرت کی مدد سے یہ جملہ حاصل ہوا۔
'دیر کی دسی ہوئی انگریزی' اور 'دو کی مثالیں چامسکی کی ۱۹۵۷ء کی قواعد کی
بنیاد پر ہیں۔ ۱۹۶۵ء میں چامسکی نے ایک اور کتاب (*Essays on the Theory of Syntax*)
میں *syntactic change* لکھی جس میں اس نے اپنی قواعد میں کچھ تبدیلیاں لیں۔
۱۹۵۷ء کے قواعد کی ماڈل میں 'معنی' کا کوئی حصہ نہیں تھا۔ جب کہ ۱۹۶۵ء کے قواعد کی
ماڈل میں 'معنی' کا بھی حصہ رکھا گیا ہے۔ اس ماڈل کو 'ماڈل' میں اس طرح دکھائے ہیں۔

فونی حصہ

مبادی قدرد

۱. ساخت برکبانی حدت

۲. لغت

تبدیلی کی نسبت

تبدیلی قدرد

جملے کی سطحی ساخت

صوتی حصہ

تبدیلی کی نسبت

معنی کا حصہ

جملے کی معنوی ساخت

۱۹۵۷ء کی قواعد میں زبان کے مختلف جملے بنیادی جملے *Kernel sentence* سے حاصل *derive* کئے گئے تھے جب کہ یہاں گہرائی کی ساخت کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ نحوی حصے سے گہرائی کی ساخت کے جیسے حاصل ہوتے ہیں۔ دوسری بڑی تبدیلی معنی کا حصہ ہے۔ یعنی جملے میں موجود معنی کس طرح سمجھے جاتے ہیں۔ تبادلی قواعد کا حصہ بھی جملے کی گہری ساخت پر نافذ ہوتا ہے اور سطحی ساخت دیتا ہے۔ سطحی ساخت پر صوتی قاعدوں کا اطلاق ہوتا ہے جس کے بعد ہمیں جملے کی صوتی شکل حاصل ہو جاتی ہے۔ پسے نہ ف مار فونیمی قاعدوں کو شامل کیا گیا تھا۔ لیکن فونیمی شکل یا صوتی شکل حاصل ہونے کی تکنیک کو بھی شامل کیا گیا ہے۔ اب ہم ان نئے حصوں کا مطالعہ کریں گے۔

نحوی حصہ

۱۹۵۱ء کے ماڈل میں نحوی حصے سے بنیادی کڑی حاصل ہوتی تھی جس سے ایک یا کب سے زیادہ تبادلی قاعدوں کا اطلاق ہوتا تھا جس سے ہر ایک جملہ مادہ سے بنیادی جملے حاصل ہوتے تھے۔ بنیادی جملہ حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ تبادلی قاعدوں اور دوسرے غیر بنیادی جملے حاصل کرنے کے لئے منتخب قاعدوں کا اطلاق ہوتا تھا۔

۱۹۶۵ء کی قواعد کے مطابق بنیادی اور غیر بنیادی جملے کی بجائے یہ کہا گیا ہے کہ جملے کا ایک گہرائی کا اور دوسرا سطحی ساخت ہوتی ہے۔ نحوی حصے سے جو کڑی حاصل ہوتی ہے وہ گہرائی کی ساخت ہے جس سے تبادلی قاعدوں کا اطلاق سے سطحی ساخت حاصل ہوگی۔ بلکہ سطحی ساخت معلوم کرنے کے لئے گہرائی کی ساخت میں ان نمائندہ نمائندہ کئے گئے ہیں جو یہ بتاتے ہیں کہ جملے میں کون کون سے تبادلی قاعدوں کا اطلاق ہونا ہے۔ یعنی گہرائی بھری منفی یا استفہامیہ ہے تو اس کا کوئی نشان گر گہرائی کی ساخت میں دکھایا جائے گا۔ مثلاً اگر منفی ہے تو کہانی کی ساخت میں منفی (Neg) دکھایا جائے گا۔ اب میں متنی کے ساتھ دوسری قاعدے سطحی ساخت میں شامل کرنے کے لئے دوسری قاعدوں سے استفہامیہ کہانی کی ساخت

میں ہی نہ صرف یہ اشارہ ہو گا کہ کس قسم کے تبادلی قاعدوں کا استعمال کرتا ہے بلکہ اگر ایک سے زیادہ سادے جملوں کو جوڑنا ہے تو یہ سب جملے ایک ہی جملے میں شامل ہوں گے۔ اس لئے شروع میں یعنی ساخت ترکیبی قاعدوں میں اس قسم کا قاعدہ شامل کئے جائیں گے۔

$$S \longrightarrow NP + VP (+ S)$$

$$NP \longrightarrow NP + S (+ NP + S)$$

$$VP \longrightarrow VP + S$$

اس طرح کے قاعدوں کی مدد سے مخلوط اور مرکب جملے بنائے جاسکتے ہیں یعنی ان میں سے اختیاری S (جملہ) کو چھٹ کر قاعدوں کا استعمال کیا جائے گا۔

لغت

ساخت ترکیبی قاعدے گہرائی کی ساخت کا سرٹ ایک حصہ بیان کرتے ہیں۔
دوسرا حصہ جو گہرائی کی ساخت میں کردار ادا کرتا ہے وہ الفاظ ہیں جو لغت میں
نہیں ہیں۔ کسی ایک لفظ کی وجہ سے دوسرے الفاظ پر کافی پابندی آجاتی ہے۔ مثلاً
لغز یعنی الفاظ ایسے ہیں جو صرف انسانوں کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ بے جان
چیزوں اور جانوروں کے لئے یہ الفاظ استعمال نہیں ہوں گے۔ مثلاً ہنسنا، رونا،
وغیرہ جو صرف انسانوں کے لئے استعمال ہوں گے۔ یا سونا، کھیلنا وغیرہ جو
صرف جاندار چیزوں کے لئے استعمال ہوں گے۔ لغت میں جو الفاظ اس قواعد
میں شامل کئے جاتے ہیں ان کو سب ہی خاصیتوں کے ساتھ شامل کیا جاتا ہے۔ تاکہ
ان خاصیتوں کو *features* کی مناسبت سے ہی دوسرے الفاظ کو استعمال
کے لئے چھانٹا جاسکے۔ مثلاً ایک لفظ لڑکا، لیجئے۔ لغت میں اس لفظ کو اس طرح بیان کیا
جائے گا۔

لڑکا

اسم

عام

جاندار

انسان

مذکر

بالغ

وغیرہ

اب اس لفظ کو اسم یا فاعل کی جگہ پر رکھ لے نے سے جملے میں دوسرے بہت سے الفاظ پر پابندی ہو جائے گی کیونکہ ہم ایسے کوئی الفاظ شامل نہیں کر سکیں گے جو "لڑکا" کی کسی بھی فاسیت سے ٹکرائے۔ مثلاً جملے میں "لڑکا" کے ساتھ رہی یا تھی وغیرہ استعمال نہیں ہو سکتا۔

جملے کا معنوی حصہ

ساخت ترکیبی قاعدوں اور لغت کے استعمال کے بعد جو گہرائی کی ساخت حاصل ہوتی ہے اس سے ایک طرف تبدیلی قواعد کے ذریعہ جملے کی سطحی ساخت حاصل ہوتی ہے اور دوسری طرف یہ گہرائی کی سخت معنوی حصے سے گزر کر جملے کے معنی میں آگاہ ہے۔ معنوی حصے کے دو خاص حصے ہوتے ہیں۔ ایک لغت اور دوسرا الفاظ کو ملانے کا قاعدہ

لغت میں الفاظ کے معنوی خاصیتیں یا نشان گر (features or markers) ہوتے ہیں۔ کچھ قواعد نویس اس حصے کو ادبی بنیادی حصوں میں ساخت ترکیبی قاعدوں کے بعد لغت میں ہی شامل کر لے نے ہیں۔ اور دوسرے حصے کو یعنی الفاظ کو ملانے کے قاعدوں (projection rules) کو آخر میں معنوی حصے میں رکھتے ہیں۔

کے حاصل ہوتا ہیں وہ پروجیکشن قاعدوں کی مدد سے حاصل ہوں گے۔
صوتی قاعدے:- ایک لفظ میں جتنی آوازیں ہوتی ہیں وہ سب گہرائی کی
ساخت میں ظاہر کی جاتی ہیں۔ سطحی ساخت کے لئے مختلف قاعدے نافذ کئے
جاتے ہیں۔ مثلاً اردو میں "گ" آواز گہرائی کی ساخت میں ذیل کی خصوصیات
رکھتی ہے:-

ا/ع/
+ مصمتی
- مصوتی
- انفی
+ مسموع
+ بندشیہ

یہ خصوصیات گہرائی کی ساخت میں ظاہر کی جائیں گی۔ لیکن سطحی ساخت
کے لئے بعض وقت صوتی قاعدے کی نفاذ کی ضرورت پڑتی ہے۔ مثلاً ایک
غیر مسموع صوت کے ساتھ یہ آواز /گ/ بھی غیر مسموع ہو جائے گی۔ مثلاً
"جاگ کر" "جاگ کر" ہو جائے گا۔ اس کے لئے ذیل کے مطابق قاعدہ بنایا
جائے گا۔

مسموع + غیر مسموع + بندشیہ ہے غیر مسموع + غیر مسموع + بندشیہ
اس طرح کے سارے قاعدے جو کسی زبان میں استعمال ہوتے ہیں وہ سب
صوتی قواعدی جتنے میں شامل کر لئے جائیں گے۔ اس طرح ۱۹۶۵ء کی قواعد کے مطابق
ایک طرف جملے کی بولنے والی صورت صوتی قاعدوں کی مدد سے حاصل ہوگی اور
دوسری طرف جملے کی سمجھنے والی صورت معنوی قاعدوں کی مدد سے حاصل ہوگی۔

اصطلاحات

انگریزی

اردو

Free variation

آزاد تغیر

Free form

آزاد روپ

Derivation

اشتقاق

Africate

ایفیریکٹ

Distribution

بجوارہ - تقسیم

stress

بل

stop

بند شیعہ

Palatal

تالونی

Descriptive / Analytical

تجزیاتی لسانیات

Linguistics

تج صوتیات

Phonemics

تقریب

Inflection

تصور

Concept

ممکن بجوارہ

Complementary Distribution

Structure

ڈھانچہ

Allomorph

ذیلی مارفیم

Intonation

سر لہر

Morphology

صرف

<i>Fricative</i>	صفری
<i>Syllable</i>	صوت دکن
<i>Voiceless</i>	غیر مسموع
<i>Un-aspirated</i>	غیر ہکاری
<i>Nasalisation</i>	عنایت
<i>Segment</i>	قطعہ
<i>Segmental</i>	قطعاتی
<i>Root</i>	مادہ
<i>Morpheme</i>	مارفیم
<i>Consonant</i>	مقتدہ
<i>Consonantal cluster</i>	مصمتی خوشہ
<i>Vowel</i>	مصوتہ
<i>Voiced</i>	مسموع
<i>Synlex</i>	غو
<i>Aspirated</i>	ہکاری
<i>Aspiration</i>	ہکارت
<i>Allophone</i>	ہم صوت



Price Rs. 16-00